

(クリス委員)

第一駐車場を交通ターミナル機能のみ使うという案の場合、夏はあまりバスが来ないと思うが、その期間は駐車場として使うことはできるのか？

(事務局)

現在も、夏は何かしらのイベント等がある場合以外は駐車場が全て埋まることはない。そういったイベントの時期以外は多目的な利用が出来ると考えられるが、今までどおりの使い方は難しいかもしれない。

(クリス委員)

HTM という会社の立場での意見であるが、外国人観光客目線で考えると、日帰り客はあまりいないので、第一駐車場は交通ターミナル機能のみの方がいいと思う。

(木村委員)

第一駐車場がターミナル機能のみになった場合、車で来た場合はどうすればいいのか、別の問題が出てくると思う。最近レンタカーで来る人も多く、そういった方は必ずしも日帰りではなく、遠くから来て長期滞在している人もいる。サンスポ等から歩いてスキー場へ向かう人が多くなるのも、それはそれで危険が増える。それが解消されるのであればこの案も良いと思うが。

(クリス委員)

ゴンドラ側の駐車場もある。

(木村委員)

それだけでは足りないので、他の場所も必要になってしまう。

(佐藤委員)

スキー場としての意見であるが、車で来た客にとって一番便利なのはやはり第一。宿泊で来る方も多いが、札幌から日帰りでレンタカーに乗って来る方も多い。一番スキー客にとって便利な場所に駐車場がないのはどうかと思う。

(事務局)

確かに宿泊客数は多くなっているが、今後、高速道路が整備される予定もあり、札幌や新千歳から車で来るスキー客は多くなると見込まれる。そういったことも踏まえて意見をいただきたい。

(クリス委員)

会社としてではなく個人の意見としては、第一は駐車場としたほうが良いと思う。日帰りの人が来るのが不便になると、別のところに行く人が増えると思う。サンスポが駐車場になったら、ひらふの交差点付近が渋滞になると思う。

(大加田委員)

お客さんの駐車場の利用状況を見ていると、朝最初にいっぱいになるのは第一。その次はゴンドラの前の駐車場に流れて、そこがいっぱいになると、ゴンドラの上の駐車場。そこもいっぱいになると他の小さい駐車場へ行くという流れになっている。やはり、車でスキー場に来るには第一が一番お客さんにとって利用がしやすい。前回までの話をまとめてもらっているが、ツアーバス等で来る客にとっては、バスを降りたあとはそれぞれ違う場所に向かうので、必ずしも第一で降りる必要はないかもしれない。

(事務局)

このニセコひらふ地区にも色々な目的を持って客が来るようになっているが、やはりスキー客にとっては、ゲレンデに一番近い駐車場に降りてすぐ荷物を持ってスキーをしに行きたいというのはある。

(木村委員)

今の話に関連してになるが、サンスポに駐車場を移したとなると、道道を歩いて横断するというのは危険。必ずしも駐車場がゲレンデのすぐ近くにないといけないわけではないと思うが、道路や交差点の整備や、サンスポからゲレンデへの移動をどうするのかは考えないといけない。

(釜江委員)

スキー場としては第一には駐車場が必要ではないかと思っている。また、第一駐車場は自然公園法に基づく国定公園の駐車場として位置づけられていると聞いているので、その観点からも駐車場としての機能がなくなってしまうのはどうか。

(半沢委員)

資料：「自然公園法及び北海道立自然公園条例のしくみ」に基づき、半沢委員から説明

- 第一駐車場は「ニセコ積丹小樽海岸国定公園」の駐車場
- 自然公園法に基づく国定公園とされており、法に基づいて知事が管理をしている。
- 利用施設として、「園地、宿舎、野営場、スキー場等」の設置が事業計画に定められており、スキー場「等」の中に、駐車場も含まれるという考え。

(釜江委員)

その方針からすると、第一駐車場の場所に、駐車場としての機能がなくなることは好ましくないということか。

(半沢委員)

絶対に駐車場がないとだめだと明確に謳われているわけではないが、好ましくはない。

(福井委員)

そもそもの議論の始まりとして、第一駐車場の機能を分散させるというのは、利用者の危険を回避するというのが一番の目的。その目的からすると、第一駐車場は交通ターミナル機能に特化させるという案には賛成。

第一駐車場を交通ターミナル機能を特化させても、サンスポを含め一般の方にとっての駐車場がなくなるということはないと思う。

(横田委員)

国定公園の駐車場だから、駐車場の機能を残しておかないといけないという話は、今さら議論してどうこうなるものではないのではないか。

もし、複層化という選択肢があるのであれば、それが一番合理的なのでは。

(釜江委員)

そもそも、この有識者会議の中で、「この案がベストだ」という結論を出すのか。

仮に複層化がベストだという結論が出た場合でも、コストの面や様々な課題が出てくるとは思う。

(事務局)

有識者会議の中で、ひとつの結論を出すというわけではない。それぞれの立場からの意見があると思うので、「こういった意見が出た」というまとめをすることになる。

なお、次回の会議の際に複層化については議論をする予定。

(池内委員)

今日の提案は、今までの流れからすると一步後退した感じがする。