

榊 般質 政信 議員 3 件 の 情報共有 と町民参加は、 くりの基本 ではないか

町長: マニュアルを作り、 取り組んでいきたい

どの重要な事業が、住民 をしているように思える。 が後回しにされ、足踏み 説明の遅れなど情報共有 参加は、直ちに実行すべ 無くとも情報共有や町民 まちづくり基本条例が

基本計画を基に実施計

いる。 町民の意見を委員の公募 ムページで情報発信して 議論の他、 民説明会などでの対話や 募集し、収集している。 やパブリックコメントで 事業経過の説明は、 議会の承認と共に、 広報紙やホー 住

ドバックをお願いしたい。 や団体への説明やフィー の方に、それぞれの地域 参加している地域や団体 今後は、検討委員会に 職員が

うに指導する。 日々の業務を遂行するよ 総合計画の理念を認識し、

理念は、

住民の参画によ

榊

総合計画に掲げて いるまちづくりの

る自治の確立です。町民

査等の公開。行政活動循 への情報提供や会議・審

を進

答申をいただいた。 画の策定の前段に関係団 を設置し、 方について議論を行い、 公募の方々で検討委員会 体からの推薦者、 教育長 について、基本計小学校の適正配置 基本的な考え 保護者、

中核施設や統合保育所な

めると言及している。 環の各段階への参加

しかし、

ひらふの観光

努めたい。 ら改善すべき点は改善に 検証や見直しを行いなが うとともに住民説明会や 画の策定に取り組むが、 らに検討を行う。 パブリックコメントなど で住民の意見を聞き、さ 一定の方向性が定まった 実施計画案の公表を行 手法等について、常に

事業計画の策定は、

具体的に個々の業務で実 が動き出さない。情報発 められていないと各担当 手続きなどのルールが定 と思うがいかがか。 信の方法にも工夫が必要 施しているかが問われる。 情報発信や町民参加の 同じだと思うが、 総論については、

俱知安町住み春え玄渓制度

UKU EERBANK

俱知安町か 一定期間、 家賃の補助

子供も大きくなってきたし、2LDKマンションより 一軒家に住み替えたいわ・・・

(III) W.

住體元

保知安町から 住み替え費用

歳を取ると、一軒家の除雪や家の管理も大変だ。 狭くても良いから、街中の家に住み替えようか・・・

9月 組 マニュアルを作り、 町長 んでいきたい。 までに総合政策課で 手順をマニュアル

会話の機会を設け、正確 できるだけ地域に出向き、 らうよう取り組む。 員会の考えを理解しても な情報を発信し、教育委 教育長 組んでいきたい。

住生活基本計画の見直し

だ不十分ではないか。 ŧ 高齢者の入居割合を見て されている。 利用の導入の検討が削除 いる高齢者の住み替えを 戸建て住宅を所有して 高齢者対応はまだま 町営住宅の福祉的 この度の見直しで 町営住宅の

町長と同様に取り 化したものはない。 取り

て対策を検討し、 の高齢者等の入居につい 実態調査を実施し、 の対象としている。 者対応の住宅戸数も検討

⑥ごみ処理体制の変化は。

①不適合ごみで最

⑤費用効果はどうか。

はないか。

④分別の見直しも必要で ③資源リサイクル率は。 系ごみは分別したものか。

②副資材のプラスチック は。また、どう処理したか。 ならなかったごみの種類 ①可燃ごみで固形燃料と

度との併用も検討する。 るので、住み替え支援制 することも盛り込んでい 宅家賃の一部補助を検討 者・若年世帯への民間住 り え先の確保となるよう取 民間賃貸住宅の入居等 組む。子育て・高齢 住み替 今後

促して、 手当てをしないと制度が が始まる。住み替え先の 住宅の借上げも絡めた取 ないか。また、民間賃貸 上手く機能しないのでは んでもらう住み替え制度 子育て世代に住

榊

料化処理を行って可燃ごみの固形燃

廃棄物処理、

どう考える

年が経過した。

画の見直しを行う。高齢 り組みも必要ではないか。 町長 平成29年度に公営 住宅等長寿命化計

減少。センターで使う重 図るのも課題の一つ。 ③資源化率は、 ⑥最終処分する埋立量の 費用が含まれているが、 ⑤委託先の処理施設設備 く簡素に整理し見直しを ④分別方法を分かりやす 入れている事業系のごみ。 ②副資材は、委託先が受 で埋立処分している。 全量委託先の最終処分場 のプラスチック系ごみ。 不燃ごみ、塩素塗料使 1000万円程の減少。 ト上昇して79・5%。 24ポイン

新たに始まる倶知安町住み替え制度

町長 も多い衛生ごみと