観光中核施設

の進

町長

検討部会での熟度

を上げ、

検討会に

件 般質問 の

では5市町の庁舎が使用不能に 庁舎が使用不能となることへの認識は

町長:熊本地震のような場合、 使用不能になることが予想される

作井

会との連携。検討会、並び

連携。 整理 並びに議

町長

シャルリゾートに目標像をレジデン

定め、

課題などを改めて



構の想象 作井 は。 め方」の進捗状況。 論で述べた「今後 先の定例会にて討 役割、 施設規模の

議会で関連予算を提案し

した中で、

中で、7月中の臨時所管委員会に説明

い。観光中核施設は必要は基本的に変わっていなと割分担の考え方 能をコンパクトに。

に進

びい 項の進捗率、並び 頭の進捗率、並び 議会からの指摘事

上がれば再提案するのか。

作井 理は。
道有地の購入、 整施

いうイメージ。鋭意努力何とかできるのでは、と 町長 いが、7月中には数字は出していな

エリマネの環境整備

究の昨年度の結果、並び トに関する調査研 に今年度の進め方は。

道道蘭越ニセコ倶知安線スを最大限確保するため、

方向。

位置は駐車スペー なく、占有許可の は取得では

べき内容を検討する。れぞれの立場で取り組む エリマネ組織などが、そ 容をもとに、 今年 一度は、 行政や住民、

町 開催したが、検討 会に報告するまでの一会に報告するまでの一会に報告するまでの一会に報告するまでの一会に報告するまでの一会に報告する。

町長

討部会を

収効果と行政コスニセコエリアの経 トの指標を しっない。 作井 でかり調査することが握、加えて海外事例を体の費用対効果の発用対効果の

作井

役場移転が最も合旧東陵中校舎への

作井

作井

時期の目途は。関連予算の再提案

長 道税であり市町村 がは行っていないとのこ がは行っていないとのう がは行っていないとのう 町長

合い方を、今一度検討資系からの投資との向 べきでは。 作井 の功罪を学び、は海外の先進地事例 き 外例 す

長 本年度、ひらふ地 の容量を調査、望ま などの容量を調査、望ま しい空間の検討業務を実 める検討材料としたい。 ニアム建設の方向性を決 今後の開発やコンドミ

作井

たることへの認識 は。

る。 して起きた場合、 町長 起きた場合、使用不了の大地震が連続

町長 町民の意見を聞く抵抗勢力よりも、

の検討を。理的。数年 町長 その間に恒久的庁舎 数年間の仮庁舎と

町 存インフラでの最 大値や海外事例も見えて すインフラでの最 制するという考え方の整ムではなく、どこかで規必要。野放図にウエルカ 在地において検討を進めが最良。今後も租 ることが現実的。

め現地

後どうするかの議論をし

配置的には倶小庭本計画では3校に

役場庁舎のあり方

しては。 校も選択肢。 統合、配置的

役場を移

転 廃

の認識は。 作井 2カ月、一 熊本地震発災から 並びに備えへ 般論と

実施が災害に備える事前定と、実効性ある防災計画の策性がある。それを踏まえ性がある。それを踏まえ 対策と考える。 町長 も起ういつ、 も起こり得る可能いつ、どの場所で

たがあるのだとすれば、いた。抵抗勢力というも抗勢力の存在を示唆して抗勢力というもを、前町長は抵押 旧東陵中校舎への

立てもしてない。 移転いずれであれ、 に至っていない。新 すれであれ、積みていない。新築・町民の意見を聞く る。 さまざまな行政課題があ ストの数値化は難しいが、 2億2千万円増。 町長 ||較では113%、 去3年間での調空税収の伸び率、場 、行政コ 約定過

ける税収効果の指不動産取得税にお

の進捗状況を踏まえ検討の進捗状況を踏まえ検討のとに。今後の実施計画の する。 町長

討画

< 0