笠原

ヒーティングに要 ひらふ坂のロード

メートルは地域負担する

道

かの

1 5

件 笠原 質問 啓 議員 般 の

、」 - r ヒーティング」 電気代は誰がどう負担 「ひらふ坂ロード 負担するのか

町長: 徴収方法が決まるま では町が全額負担する

> か。 ②「地元負担」分の負担 のくらいと見込んでいる 冬期の電気代の総額はど 方法はどう担っているの 1 の点はどうなるのか。 する電気代に関し、以下 「地元負担」となる今

うなるのか。 ③①で見込まれる今冬期 の電気代の負担方法はど と内容は。 か。負担方法確定の経緯

いる。 80万円ほどと見込んで 量ベースで換算すると9 る今シーズンの電気料金 ドヒーティングにかかわ 昨シーズン使用電力 ととなる歩道ロー ①町が負担するこ

の課題は訓練の総括と今後

当初の案は1・5メート 持費の電気代は、 の全面ヒーティングが実 歩道幅が3・5メートル だったが、 ル幅の歩道ヒーティング トル分は道路維持者であ 確保などを協議した結果 うすることとなった。維 歩行者の安全 2メー た場合の計画はあるのか。 3 る計画はあるのか。 ①10月24日実施の原子力 4 ②在宅の要援護者に対す 防災訓練の総括。 いつできるのか。 「帰還困難区域」になっ 原発災害後、 「悪天候時の計画」

本町が

となる。 金は昨年と同様に町が全 ないので、ロードヒー の徴収方法が決まってい ③まだ地元負担分の費用 で、 ひらふ地域住民等は33% 額支払うことになる。 ティングにかかる電気料 負担という割合になる。 あとの330万円は地元 約1000万円かかるの ことで調整がついた。 670万円は町負担、 町の負担割合は67% 元負担分の負担方法 したがって総額

おり訓練を終えたと認識 している。 町長 くおおむね想定ど ①大きな混乱もな

施設の避難計画、及び個別計画、 等は、 護者等は、 にヘリコプターにより搬 けた救急車等の車両並び それができない要介護者 等により避難等を行う。 道から支援を受けたバス よる避難等が可能な要介 ②自家用車やバスなどに 期に作成することだ。 候時の対応計画等々を早 入れのマニュアル、悪天 在場所及び避難所の受け 災害時要行動支援者名簿 今後の訓練の課題 国や道の支援を受 自家用車や国 画 社会福祉 一時滞 は

取り組んでいく。

きたいと考えている。

②北海道の道路管理者の

次の点はどうなるのか。

避難計画に関し、 原子力防災訓練と

笠原

ひらふ坂ロードヒーティング

給会社、 3 図りつつ、 間賃貸住宅斡旋会社等に 了した後に、 所の受入計画の策定が完 た中で関係機関と調整を さまざまな課題を想定し ④計画は大体検討中だが、 していきたい。 定書の締結を早期に検討 居させてもらうための協 対して優先的に供給や入 時滞在場所及び避難 避難先5市、 計画の策定に 仮設住宅供

埋費」町内会への支「防犯灯の維持・管 充を

上げによって防犯灯の維 続の電気料金の値 北電による2年連

笠原

は

民 費の調整措置を講じていの要望に沿った設置や経 もつながるということか ら、町としても各町内会 的には電気料金の軽減に ることは承知している。 きく、支援策の要望があ 内会の負担増の影響も大 料金値上げに伴って各町 とめている。 話題となり、 化を進めることで、 今後、年次的にLED 町長 もこの問題が必ず 町政懇談会の中で 今般の電気 厳しく受け

長期

中』に掲載しています。 排雪」についての質問は、 *もう1件「町道等の除 『この課題に質問 が

防犯灯の維持・管理に対 図るべきと思うが、どう のさらなる支援の拡充を する町内会・自治会等へ の補助率を上げるなど、 化の促進を含め電気料金 きくなっている。 会・自治会等の負担が大 持・管理をしている町 LED



竹内 隆 般質 議員 $oldsymbol{o}$ –

マネジメント 条例」 論が る で ま で執行停止

町長:停止は考えてないが、 新たな徴収方法の検討を急ぐ

ドヒーティング維持管理 査し、 管理事業」「案内サイン 個別事業を一つひとつ精 は難しいと判断している。 担金として徴収すること 体を不動産所有者から分 整備及び維持管理事 の3つを再度、 「ひらふ坂のロー が想定する事業全 ①地元検討委員会 「街路防犯灯維持 町村

ている。 17 討委員会では次の3点を ②11月28日開催の地元検 案を含めて再検討する。 ト事業の4月開始は難し 認したと聞いてい ・エリアマネジメン ・分担金制度は代替 を関係者に周知す

になる。 るが、 ば稼働できず、冬眠状態 きた条例なので、 ③当条例は議員提案でで 場の支援を求められてい ればこの条例も活きてく は徴収条例ができなけれ えていない。今回の条例 側としては執行停止を考 リゾート創出に向け一 地元の役割を整え、 務局機能の強化に向け役 らに精査する。 して想定される事業をさ ・エリアマネジメントと 歩進めていきたい。 修正が出てくると 町としての役割、 徴収条例ができ 執行部 国際 歩

る必要があるのでは。 ント条例を正式に停止す るまではエリアマネジメ ③以上、2点に結論が出

捻出はどうするのか。 金不足となる。不足分の

聞こえる。 もかかわらず「検討委員 ことだ。 答弁は他人ごとのように いている」という町長の 会の中間結論が出たと聞 検証作業をすべきだ。に ではなく、 討委員会に丸投げするの 分担金の精査は地元の検 言ったが、受益者 総務委員会でも 町がきちんと 本当に残念な

道庁に法務相談をし

のなさを払拭するために そういう町側のやる気

> ちを持つべきだ。 町長もそのくらいの気持 が表れるのではないか。 ことで町の本気、 の前線基地にする。 を一緒にしてそれを地区 張所を作り、 町がひらふ地区に出 交番やその他の施設 職員を派遣 、やる気 その

初目標の4000万円と とだが、その事業費と当 その辺のアウトラインを に上乗せして集めるのか。 定外目的税、 るのか。その差額分は法 の差額がどのくらいにな な事業が3つあるとのこ 分担金の対象にできそう 検証した結果、 固定資産税 、受益者

から集められるのは22 ら版」を見ると、受益者 り込んできたと思う。 も進まないということで、 べての事業費は賄えない いだ。その額では到底す 0 検討委員会発行の「かわ たなかで3つの事業を絞 検討委員会に役場も入っ なって動かなければ一歩 町長 万円~230万円くら 後役場が主体と 総務省に確認し た

はり代替案を考えていか 賄うのは大変なので、 なければならないと思う。 不足分を町が単独で全額 竹内 最後の質問になる。 いよいよ8年間

B

②個別的な受益者分担金

能かの検証結果は

受益者分担金は可 ①個別的な形での

が仮にOKだとしても資

きちんと言っていただき の開設は必要だ。 る気を示すために出張所 区の人に対しても町のや 町民に対してもひらふ地 最後に町長の考え方を

とこれだけの大きな仕事 町長 置いてやらせない 張所に専門職を



国際化が進むひらふ地区

い。だから徴収条例の方 村会の考え方も変わらな て、 とが一番大事だと思って を急いで検討していくこ 徴収していけばいいのか 長が代わったからといっ ンタッチしていくが、 思う。新しい町長にバト ければうまく進まないと をさせるようなことでな 役場とリンクさせて仕事 ドに観光局を置くので、 はできないと思う。 をどのような内容にして 法律は変わらない。 サンスポーツラン 法務支援室、 町 町

磯田 龍一 議員 … 1件の一般質問

本町の教育現場の課題と取り組みは

教育長:可能な支援について引き続き検討していく

なった。

問題に対するSSW 校やいじめの問題をはじ らに福祉の観点から不登 育相談の両輪と位置づけ はSSWをSCと並ぶ教 る専門家で、 の迅速かつ的確に対応す カー)の制度もある。 クールソーシャルワー 家庭や生活環境を含めた め、虐待や貧困といった れ成果を挙げている。さ カウンセラー)が導入さ は現在、SC(スクール について教育長の見解を ていることから次の所見 深刻化する教育問題へ いじめ、不登校の問題 文部科学省 え

①本町の教育現場におけの本町の教育の機会均等の理念の教育の機会均等の理念を課題と認識と実態は。の対に、本町の対応は、大にふやすとし予算要求人にふやすとし予算要求している。本町の教育現場における。

スクールカウンセラー相談室

摘されている。

少ないと国際機関から指

重生徒が向き合う時間が

現場では教員と児

今日、

日本の教育

教 ① 不登校という理 ・ 対策 ① 不登校という理 ・ 対域 の1名は、中学 校で5名であった。 ・ が学校の1名は、情緒 不安定によるもので、養 ・ 特導、担任による家庭 ・ 特導、担任による家庭 ・ 指導、担任による家庭

中学校の5名は、いずれも情緒不安定等の理由れも情緒不安定等の理由による家庭訪問や声かけで、小学校と同様に担任で、小学校と同様に担任で、小学校と同様に担任が、医療機関の受診などができる状況までは安定した登校ができる状況までは至っておらず、継続して対応

ケート調査の結果では、 ケート調査の結果では、 れたことがあるかの問い に、あると答えた子ども が小中学校合わせて12 が小中学校合わせて12 を答えているかの質問には、 と答えている。 と答えている。

含め、 ある。 は、 ということが解明し、不 いる。学校長からの話で の1件は現在も保護者を より解消したが、小学校 育相談や継続的な面談に 護教諭等による教育相 結果を踏まえ、 登校が解消された事例も 怠け癖が実は要因だった を実施し、 各学校ではアンケー 学校に行きたくない 継続して対応して ほとんどが教 担任や養 談

大切であると考えている。大切であると考えている。

はじめ、 アドバイスをもらってい 場に寄り添った効果的な な観点からそれぞれの立 に対し、心理学の専門的 69 小学校で13件、 度から活用している。 派遣事業により平成24年 ②本町ではSSWの 平成25年度の実績では 件となり、 ないが、SCは、 保護者や教職員 児童生徒を 中学校で

している。 となってきていると実感 SWの役割が大変、 働きかけて支援を行うS える子どもたちの環境に 連携しながら、 福祉などの関係機関とも らを解決するには医療や が多く見受けられ、これ 雑に絡み合っている場合 巻く社会環境の問題が複 友人、子どもたちを取り ばかりではなく、 景には子ども自身の問題 行動の状況を見ると、背 本町の児童生徒 問題を抱 家庭や の問題 重要

的知識を有する方々の協心理や福祉等に関し専門制定に向けた協議の際にめの防止に関する条例のめの防止に関する条例の

道の 記置 して、 SC、SSWなどの派遣 の軽減にかかる支援策と ③本町では、 ことを明記している。 置を講じるように努め や配置について必要な措 め防止基本方針において 行っている倶知安町いじ 意見もあったことから、 が必要ではない 策定に向け協議 幼稚園就園奨励費 教育費負 かとの

③本町では、教育費負担
③本町では、教育費負担
の軽減にかかる支援策と
して、幼稚園就園奨励費
輔助金及び私立幼稚園就園奨励費
をにおいては就学援助費
の支給や特別支援学校高等部、
学奨励費の支給、高等学
や大学に在学している。
実施している。
また、生活保護基準の
また、生活保護基準の

きたいと考えている。いて引き続き検討してい今後も可能な支援策につくが、

もたちの学校生活に支障準の見直しを行い、子どから就学援助費の認定基

引き下げに伴い、今年度

いる。

町民アンケートの結果

8月に実施した

88.5%をはじめ、2位に 重視施策の1位に除排雪

3位に高齢者福祉

進めていると思う。

期に向けて見直し作業を

引き続きより充実した取 町が力を入れてきたが、

組みとして反映できる

計画

が

25年で終了し、 合計画の前期基本 第5次倶知安町総

佐名木

体制、

高齢者

0

指導などは、これまでも



佐名木幸子 議員 件の まちづくり町民アンケートの活用方法は

町長:町民の声を基礎にし、具体的に取り組む

くのか尋ねる。 計画にどう反映させてい を行政としては後期基本 し、このアンケートの声 基本計画 の見直し

町民2000人を対象に 町民アンケートの結果は、 昨年実施したまちづくり ために実施した調査であ に向けた基礎資料とする 視すべき施策などの検討 917人から回答を得た。 このアンケートは今後重 作業を進めるため

びた重視すべき施策は医 結果となった。 公共交通、道路といった 前回アンケートより伸 観光振興、人材育成、

上位にある除排雪や医療

特に重視すべき施策の

33年連続して減少となっ の数は1633万人で、 よると14歳以下の子ども 省がまとめた人口推計に 佐名木 調査をもとに総務 5年に一度の国勢

また、 があり、行政運営に関す43分類、431件の意見 課題である除排雪、 分野にわたる意見があっ などのほかにさまざまな ることは114件と全体 よう努めていく。 26.5%で最も多かった。 自由意見を分類すると 倶知安ならではの 観光

と続いていく。

この917通を大切に

を最も把握しやす だと認識している。 は住民の目線、 これら一つ一つの意見 住民感覚 い資料

声を基礎にし、具体的なおいて、こうした町民の う作業を進めている。 取り組みや施策となるよ 後期基本計画の策定に

増える町に若者が、子ども達が

万人の減少である。

だ。これからの将来に向 けているのが高齢者人口

万人減り、

ì

と一見、安定しているよの女性人口も1836人おり、また20歳から39歳 の増減に大きな差はなく 約2100人を維持して こ5年間で、子ども人口 そこで本町を見るとこ

と思う。

町

長の見解を伺

施策等を真剣に取り組ん

子どもの人口増に対する、 かって今こそ若い人たち、

でいかなければならない

る。ここ1 北海道でも -年では 16 ると、年々本町も増え続 り下げて考え

第5次側が変可能合計画基本計画見直しのための まちづくり町民アンケート 結果概要 中成26年2月 側和安和教育部企業業界度 第5次表別が実可能合計所(平成20~31年前)の前期条件所が25年度で終了からとから、後期 に向けた成乱し音楽を振めたため、1まかづくの町だアンケート)を行いました。その結紮がよとまりま したので、概要を対ちらせ上まり、満年が7年5月~10月、新布施物比上15歳以上の町次2千人を 対象に概念によりまし、1972人から位を考えた。別等中のよりまり、平成15年の前間費 に比べる。1ポイント減りました。回答者の状況エグラフのとおりです。

(限金) あなたがお住まいの地区の「住から地」はいかがですか。(収一) 日東京地南県に関わる53年日について、「毎日」「どもらかといえて毎日」を合わせて「毎日ました」「ど りかんといえば真くがい」「真くない」を合わせて「真くない」として整理しました。上位6位までの終 新述のとおりて「ある」。

著書の集きぐち(君常欽男) 安定した権きぐち(従男) 鉄道やパスなどの公共交通機関の便利さ(公共交通 パートや臨時の撤ぎぐち(臨時飲労) 音楽、漢劇、親別会などの従其の機会(復英機会)

評価が高かったのは他回費金回機、「自然機能」に関するもので、全気、水、様がする当成しの高い事業をとゆりました。「こちサライタル」も創建を回路率が成くなり、既心の思るをうかが失ました。 選出が報告がかったのは他の、会か交通、大き・選集の無関係が、前部と同じ場合でした。だだ。 でもも同談とお問答すだがり、表ができた・ブボイント、会会が登せまれてシースの後、昨今の 港場かせるなかが増加べい、「ヒモジラル号」選出などの対策別もあって、依然低い評価が中で最か役割し

めがかかっていない状態が、少子化の進行に歯止継続的に取り組んでいる

これまでも少子化対策に

題視されており、

政府

は問

進展は全国的に 少子高齢化社会

である。

まちづくりアンケート報告書

あることは事実。

の女性の人口が減りつつ

本町での20代から30

新制度に合わせ行って いる。 病児保育の検討も進めて 事業の充実を進めており、 ター拠点事業、妊婦健 る地域子育て支援セン 子ども・子育て支援 、乳児家庭全戸訪問拠点事業、妊婦健康 放課後児童クラブ 時預かり事業や 41

て支援の質・量のさ育、それから保育、一 た保育所整備など、 る充実を図り、 とに本町における幼児教 今後は、 この方針をも ・量のさらな 老朽化 子 育

なければならない。

③八号川の安全柵

合同墓の建立を

討をしてはどうか。

独り住まい

町長

の 議員 件 般 質 芳男 原田

八号川沿いの安全対策が求められている

町長:道路は補修が必要と考えている



険な状態だ。前回、 ので安全対策が求められ となっている。 の方向でと答弁があった 原田 川への車の落下もある その後、改修しない 道幅の拡幅も必要で は傷みがひどく危 改修

必要と考えている。 えている。今年も

を進める。また、拡幅も しくしたが随時取り換え 町長 は補修が必要と考 ③八号川 横の道路 一部新

安全対策が必要な八号川沿い

町の施策は銭湯廃業に伴う 銭湯の廃業に伴い

がないなど心配の声を聞 場などが狭い、 しているが、浴槽・洗い 限つきの施設として提供 センターの入浴施設を制 町はデイサービス 、循環施設

町長

温泉施設の利用などの検

対策が必要ではないか。

平成 める。 心配がある。 設規模等の調査検討を進 でもという要望が増えて 建立された合同墓を本町 題もあり、 いう答弁だったが、もう 歩進めてもらいたい。 原田 町長 9月議会で検討すると また、お墓の管理の問 現在、 の方が増え、お墓 はどうするという 小樽や札幌で 担当課で他

27年度に必要性や施 下調べをしており、市町村の合同墓の

取り組むのか。 ているが、解消へはどう ②保育所は、 に合わせた負担となるこ 機児童が15人いると聞い とが原則である。 介護保険は、 未満児の待 サービス

社会保障の充 実

デイサービスセンターの

人浴施設とした。

1

「玄関前除雪」と②

がりん号の運行時間など

検討したが、じゃ 温泉施設の利用を

交通の面で問題があり、

なぜ引き上げるのか具体 る条例が提案されたが、 限度額が2万円引き上げ 原田 高齢者医療保険の ①介護保険、 後期

的な説明を。

子ども・子育て支援を着 待機児童の解消を含め、 編支援基本方針」により 8月に策定した「幼保再 保育ニーズに応えるため

実に行っていく。

ての質問は、 ています。 に質問が集中』に掲載し 「流雪溝の延長」につい 『この課題

満児である。 数名おり、 ②待機児童数は現在、 えている。 考え方から、 世帯前後で、 上げはやむを得ないと考 の影響世帯は、 ①限度額引き上げ 、内10数名が未 童数は現在、20 今回の引き さまざまな 応分負担の 60