### 議会広観くっちゃん Na 170

## 12550 2016. 9. 1



~建設中の学校給食センター~

	 170
 /	
	容

■特集「議会報告会」・・・・・・・・ 2 P	~ 4 P
■こんなこと決まりました・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5 P
■決議書・意見書・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· · · 6 P
■行政報告・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· · · 7 P
■一般質問	
ここが聞きたい一般質問····・・8 P	<b>∼</b> 23 P
■常任委員会活動報告・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· · · 24 P
■町民の広場・議長室からこんにちは	· · · 25 P
■議会の動き・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· · · 26 P

### 「議会報告会を6会場で開催」

議会活性化の一環として、前号で特集した「まちなか懇談会」に続き、4 月に6 回にわたり開かれ た「議会報告会」を特集いたします。

議会報告会は、定例議会開催後に、議会で決定された事項や議論された内容などを住民の皆さんに 報告するものです。更に、報告を通じて住民皆さんの疑問や意見を聞く場として取り組み始めました。 また、議員をA・B・Cの3班に分けてそれぞれ2班ずつが担当する形をとって臨みました。

榊 繁樹・小川 不朽・盛多 勝美・木村 班 政信・作井 聖子 Α 班 三島 喜吉・原田 芳男・森下 義照・古谷 眞司・坂井 В 美穂 啓仁・阿部 勉・門田 C 班 田中 義人・笠原 和則・山田 淳



### 第 2 日回 加 者時琴 17 担 時 30 班分



参日回 加者時 克雪管理センタ 名月15日 担15 当 30 分~ 班 班



4 担 18 当 時 班 30 分~ C 班 В 班

第



参日回 加者時 八幡地域セン 20 4 名月 25 日 当時 班30 分~ В 班 A 班

### 第 5 回 文化福祉センター

参 日 加 194 名月 27 日 担17 130 30 A A班・B班



振り分けしました。 は担当する常任委員会へ

## じゃがりん号について

・じゃがりん号を農村地 区にも走らせて欲し

週に1~2度でも良い。 郊外に走らせて欲し

スピード感のある対応 を促して欲しい。

### 東陵中学校について 防災センターとして

第 6 回

サン・スポーツランド

 $\mathbb{H}$ 

時

15 4 名月 28 日

担当班 C C

C班・A班

参加者

欲しい。役場庁舎とし 利用方法を早く決めて 推進して欲しい。 ての利用もあるのでは (旧校舎を活用して)

### 原発について

再稼働に反対すべき。

当事者意識をもち、

も

そうならば) 原発災害 原発に関する補助金は っと議論すべき。 入っているのか。(もし に関しての防護備品に

> 原発の「安全確認協定」 について調査、

各報告会で住民の皆さん

から出された要望事項

要望やご意見、ご質問

## 役場庁舎について

するのか。

庁舎の老朽化が激しい。

### その他

事録を取り、町広報や 報酬は上げないのか。 は報酬を上げた。議員

ニセコひらふ地区では、 外国人が旅館業法等の で立入検査するなどす 防、警察、行政が合同 のに放置している。消 営業している者がいる 法律や規定に違反して

## 行って欲しい。

役場庁舎の改築はどう

対策は。防災面からも しっかりした庁舎が必

・ふるさと納税の返礼品 町長・副町長・教育長 にしては。 を増やし、 目立つよう

では。 まちづくり懇談会の議 HPなどで公開すべき

## 全てを使って欲しい。 議論を

## 公衆浴場について

・公衆浴場がなくなり不 便。なんとかならない

がお風呂がない。安価町営住宅に住んでいる 子どもからお年寄りま な公衆浴場が必要だ。

設したような温泉施設 で憩える、図書館を併 をお願いしたい。

### いて 学校給食センターにつ

・新給食センターを多目 的に活用はできないの

現給食センター跡 利用方法は。 地 0

## 保育所について

スを。 こども園の送迎サービ 統合保育所並びに認定

も園全体の定員を増や ることで縦割り教育も 3歳未満児と一緒にい 降も同じ所に預けたい。 して欲しい。3歳児以 統合保育所と認定こど 可能になる。

開催してほしい。 統合保育所の説明会を

### その他

スポーツ表彰の審議 表彰時期の見直し。

### 済建 育習 設常任季

馬鈴薯の輪作体系確立 と事業予算の増額を。

農業関連

農業を基幹産業と捉え、 しっかり育てるべき。

農業にとっても重要。 しっかりと行って欲し 森林管理、治山事業は

TPP対策は、町とし てどう考えているのか。

## まちづくり関連

任意団体への助成金

スキーの町宣言をして 見直しや継続性を。 いるが看板だけではな

うにしてもらいたい。 いか。 ばならない。倶知安で 外の高校へ行かなけれ 障がいを持った子は、 将来の展望が持てるよ

欲しい。 教職員住宅の改修をし 空き家の管理が悪く、落 行政の関与で改善して 雪などで困っている。

て欲しい。

やめて欲しい。 新幹線のシェルター

有地を、ただ同然で処ニセコひらふ地区の町

分しようとしている。

いく予定です。

(様式2)

中込年月日

团体名 代表者 連絡先

希望日時 希望会場

参加予定人的

住 所:俱知安司

財政難の今、

観光関連 倶知安名物のお 開発して欲しい。 土産

を

間のかからない花で埋旭ケ丘に観光客を。手 か。 め尽くすなどできない

欲しい。

算をしっかり示して りのロードマップや予 国際リゾー トまちづく

## まちづくり関

調査事件についても、

せんか

町営住宅の耐震対 羊蹄登山口へ向 置できないのか。 ペンション街の 特に南6条団地 ゴミステーションは設 か中にも かう町

ている。 道が、 登山者が夏も冬も増え 狭くなっており不便。 駐車場手前から

市街地には人を呼び込 高砂地区にも下水道を。

むものがない。倶登山 川を整備して遊びの

場

町側に要請する等の対応 ページを通して報告して 今後の議会広報やホーム をしていきます。 任委員会にて継続調査や 見については、所管の常 から出された要望・ご意 結果につきましては、 れら、 住民の皆さん

倶知安町議会『まちなか懇談会』

として利用したい。

は

## 議会に対しての要望

町 民の

皆さんと議会との意見交換

まちなか懇談会

を開催いたしま

ている。 視して欲しい。 町の借金が多額になっ しっかりと監

うに関与して、 はなく、議会がどのよの。町政の結果報告で 議会報告会は議会のも するべき。 ての結果なのかを報告 議論し

このような議会報告会 思う。 組み、関与し、考えて議会がどのように取り 聞 0 いるのかを知りたい。 いてほしい。 開催し、町民の声を 取り組みは重要だと 年に2回くらい

を

き、

申込み・お問合わせ

議会事務局

に直

. 接

事業費の削減に努めて を是非お聞かせ下さい。 町政のこと、 お話しませんか。

議会のこと、

緒

に

皆さん

のご意見

下さい。 したい」など、テーマを決めてお申込み んなことを聞きたい」「こんなことを話 5人以上集まっ た町民の皆さん、 7

議員が皆さんのところに出 お話をさせていただきま か、 議 会の かけ 朩 7 行 4

まちなか懇談会申込み用紙

(議会事務局 FAX23-2044

要事項を記入してお申込み下さい

ージに申込要用紙がありますの

で、

必

問い合わせ先:議会事務局 TEL 56-8016

### 傍聴

でも傍聴できます。

### (月)からの予定です。

9月12日(月) ・13日(火) 9月15日(木) 9時30分から開催される予定です。 午前

> 議会のホー -人ページ

http://www.town.kutchan.hokkaido.jp 倶知安町ホー ◆町の紹介「議会」

詳しくは議会事務局までお問い合わせください。 TEL 56-8016 (直通)



羊蹄団地5号棟 長寿命化工事中

補正予算

どです。 福祉費の1740 歳出の主なものは、 総務費が主な要因です。 その他、 万円な 社会

災害補償等組合規約 北海道町村議会議員

規約の変更

佐藤嘉己さん(62歳)

北海道市町村総合事務

水道の各特別会計の補正 高齢者医療事業、 水道事業会計 公共下

組合規

約

北海道市町村職員退職

### 第2回定例会

どおり可決しました。 契約の締結1件、 での11日間の会期で開催しました。 計補正予算を原案どおり可決しました。 平成28年度一般会計、 規約の変更3件をすべて原案 特別会計、 水道事業会 また、

平成28年第2回定例会を6月6日から16日

しました。 季五輪パラリンピック招致に関する決議を採択 最終日には、 (6頁参照) 10件の意見書と北海道・札幌冬

町政全般にわたる議論を行いました。 また、 15人の議員が計39件の 般質問を行

### 契約 の締結

補助金で740

万

入の主なものは、

玉

規約を変更しました。手当組合規約の計3件

約の計3件

0

内訳は社会福祉費補

締結 化等改善工事請負契約の 羊蹄団地5号棟長寿命

> 給付事務費補助金50 業費補助金750万円 金の福祉給付金の給付

0

障害・遺族年金給

12月10日の完成予定。は1億5876万円で、 同企業体が落札。契約額 より瀬尾・宇田・一宮共7社の指名競争入札に

> 円を合わせて2240万 付事務費補助金990万

付金Δ1500万円。 金の社会資本整備総合交円。道路橋りょう費補助 道補助金として、 委託

金51万円。 万 道 円他、計2340万円(路改良事業債1620 債で賄います。 東2丁目北通

千円の増額です。

般会計補正予算

(第

方 5

、事異動に伴う賃金

### 意

任期は7月1日から4に選任されたものです。 の任期が満了となるため 意しました。 さんを選任することに同 年間です。 一監査委員に佐藤嘉己

補 正予

決処分したことの報告をと賠償額の補正予算を専 両物損事故の損害賠償額3月18日に発生した車 受けました。

### 第 4 臨 時 会

案件について報告を受け、長が専決処分した2つの5月23日に開催し、町 事業特別会計補正予算を一般会計、国民健康保険 案どおり可決しました。

いました。 事業特別会計の補正 その他、国民健康 主なものです。 円の増額です。 熊本地震災害義援金が 般会計 は、 682万 国民健康保険 補正予算 正 を行 74年第

### 各議員の賛否

賛否の分かれた議案のみ掲載しています。他の議案については、全員が賛成しました。

審議結果	議案名等	小川不朽	笠原啓仁	坂井美穂	門田淳	古谷眞司	木村聖子	原田芳男	山田 勉	作井繁樹	田中義人	榊政信	阿部和則	盛多勝美	森下義照	三島喜吉
第2回 定例会																
可	2026 年「北海道・札幌冬季五輪パラリンピック」招致に関する決議	Δ	Δ	0	0	0	0	Δ	0	0	0	0	0	0	0	0

リンピック及びパラリン もと、2026年冬季オ

ピッ

札幌招致を共に目指ク競技大会の北海

す意思をここに表明する。 道・札幌招致を共に目

### 決議書を 議決しました

(要 旨) 倶知安町議会の意思を表 明するものです。

意見書を

提出しました

旨)

決議という。お致に関するという。招致に関するれ幌冬季五輪パラリンの26年「北海道・ 

オリンピッ

へポーツ振興や国際 理民に夢と誇りを生 ッンピック開催は、

スポー

求める意見書「北海道観光 定特

を別

道観光振興特別措置法」置等を盛り込んだ「北海財政上、税制上の特別措 柱であることを踏まえ、軽業である観光産業の振産業である観光産業の振 強く要望する。を早期に制定するように

済発展など、まちの魅力青少年の育成や地域の経

の促進はもとより

徹底を求める意見書送事業等の安全確保一般貸切旅客自動車 保車 の運

の機会である。

また、アルペンスキー

る飛躍をするための絶好 国際都市として、さらな 季スポーツをけん引するを新たな次元に高め、冬

り、ニセコエリアを今以 競技を誘致することによ

本年1月、長野県軽井 本年1月、長野県軽井 ないよう、貸切バス事数が発生した。26人が重 なりような事とこのような事ながよう、貸切バス事業 なりよう、貸切バス事業 な増加、監査実施体制を した。二度とこのような事 た。二度とこのような事 た。二度とこのような事 と 1月、長野県軽井 本年1月、長野県軽井 どにつ ての総合的

(要 議決された意見書は関係 機関に送付しました。 る意見書題の抜本的解決を求め医療等に係る消費税問

等に係る消費税は控除対 象外とされ、社会保険診 察報酬へ消費税相当額分 で保険者に対し、患者負 担や保険料として一定の 担や保険料として一定の 負担を生じさせている。 うために仕入れる医療品医療機関等が診察を行 費税問題の抜本的解決を 心な医療制度を提供する 将来にわたり安全・安 医療費等に係る消

図ることを強く要望する。

制度に対する意見書子ども・子育て支援な 新

質・量の た新め制 子ども・子育て支援の幼児教育、保育、地域の る支援法の趣旨を踏まえ、 も・子育て家庭を対象に、 割を果たし、 る地方自治体 の財源確保、 度を円滑に施行する 制 度の 一の拡充を図るとす し、全ての子ど 治体が十分に役 の実施主体であ

見賃平

(金改正等に関する)-成28年度北海道最

する。対策を行うよう強く要望対策を行うよう強く要望 支援の充実と安定した経同時に中小企業に対する時間額の適正な水準確保。 時間額の適正な水準確保。と。経験豊富な労働者のよう大幅に引き上げるこに到達することができる でに全国平均 低賃金の |平均1000 平早 成期 32 8 年 0 Ħ ま 0

拡シラス ンャルワーカーフー・ス クー・ルカー 充を求める意見 マルワーカーの配置ー・スクー ルソークー ルカウンセ

では、 は は は は に対し、 に対し、 の を実施となっている。 の を実施となっている。 の の配置で、 教育相談体制 の配置がある必要がある。 は の配置で、 をはかる必要がある。 は の配置で、 をはいる必要がある。 は のではる。 化を求める。全面実施、国 人材育成の強し、国費による

どを強く要望する。の軽減策を講ずることなの軽減策を講ずることなの動務環境や処遇の改善、

ことを求める。

にする

経済的な理由で十分にを療にかかれない方に対し、無料低額診療事業をおいて診療を受けることができます。しかし、保険薬局は対処事業所となっていません。

することを強く要請する。 保険薬局も事業の対象と事業が受けられるよう、安心して無料低額診療

意る骨 見支髄 書援 |接の充実に関する| |移植ドナーに対す

**進を図るため、ド骨髄移植等の** ドナーにの一層の推 改善を求める意見電力自由化のさら のさらなる

普及に向けて、電源構成 ・ では、 、 正な送配電を可能

める意見書へ無料低額診 |薬局への拡充を求し、低額診療事業等の

次期介護保険制度改正における福祉用具、住宅における福祉用具、住宅の護の見直しにおいては、高齢者の自立を支援し、介護の重度化を防ぐといった介護保険の理念に沿って介護が必要な方のと活を支える観点から検討を行うことを強く求める。

対する支援の充実に 関 す 改 る住正

定例議会冒頭での町長・教育長の行政報告、 今回は平成28年2月16日から平成28年5月31日 までの3カ月間の状況報告です。以下、 その中の主な項目について掲載させていただきます。

計

11万9千円

## 行政報告(町長)

## 一各会計決算見込

計 後期高齢者医療事業特別 般会計歳入歳出差引 [民健康保険事業特別会 2億9749万6千円 △7512万6千円

地方卸 別会計 会計 公共下水道事業特別会計 介護保険サービス事業特 売市場事業特別会 622万2千円 354万1千円 0千円

### 総務課関連

校適正配置基本計画」と ついては「倶知安町小学 して総合教育会議にて確 いた小学校の適正配置に ◆教育委員会で協議 して

## 住民環境課関連

経つ。全体の3分の1が 処理が今年2月で1年が 不適合ゴミだった。 ◆可燃ごみの固形燃料化 製造された固形燃料は

> 札幌市、 施設に納入されている。 苫小牧市など5

実証事業が旧八幡小学校 事業については、 跡で行われる。 補助で本年から4年間の 規模バイオマス発電実証 北電グループによる小 林野庁

### 福祉医療課関 連

繰り上げ充用の議決をし 不足が生じる見込みから 会計については、 ていただいた。 国民健康保険事業特別 、歳入に

### 一農林課関

たもの。 蹄地区で地域の食材のP 観光客の多いニセコ、 本貿易振興機構が外国人 出協議会」の設立は、 Rと輸出促進を目的にし J E T R 〇・羊蹄 羊 日 輸

け状況は、 いる。 ◆5月16日現在の植え付 大幅に遅れて

観光課関

から、 めている。 予算修正がなされたこと で関係予算の削除による 設については、 ◆ひらふ高原地区中核施

時会に提案する。 部分は、そのまま7月臨

### まちづくり 線課関連 新

地域・道路・公共交通 論する予定。 方向性に合わせて「周辺 予定されるが、今年度は 検討委員会からの提言が ◆平成30年にまちづくり 「景観整備」 「新幹線駅舎駅前広場の について議

で平成34年までの7年で 7・5mから16mに拡幅 ◆北7条西街路事業は 国道5号から西10号ま

3月中旬から工事を再開

◆学校給食センター

## |学校教育関連

すべての住民の理解が 地域との調整を進 3月定例

TMなどの公共性の高い 得られなくても交番・A

②「体力向上先導的 体力向上メニューの作成 事業」とし、学校改善や などに取り組む。 実践

府県、 査は、 の取りまとめを行う。 れ、文科省が8月に都道 ◆全国学力・学習状況調 4月19日に実施さ 11月に道が管内別

据えて進めていく。 町のまちづくり計画 育会議で策定し、 策定は、町長と総合教 小学校の適正配置計 倶知安 を見 画

0

年生を町費で教師を1人 821名 配置し4クラスとした。 8名で、倶知安中学は3 平成28年度の小学生は 中学生は38

①「学力に関する総合実 ◆主な事業と指導体制

と減少した。 とめを行っている。 羊蹄山等の植生調 比115%である。

館者は対前年比8・4 小川原脩記念美術館 いる。 し10月末完成を目指して

給食業務はプロポーザ

ルで業者選定する。

## |社会教育関

開講式を行った。 ◆公民館活動は 寿大学は、 4 月 「茶道」 19  $\exists$ 

など昼5講座、

夜4講

となった。 用料も対前年比95 %の10万1519人、使 者数は、対前年比4・4 不足で営業が遅れ、 ◆旭ケ丘スキー場は、 9 利 % 用 雪

●風 土館入館者は、 査 昨 0) ま 年

人町

人員増、職員の募集につ町民への説明会、準備室・統合保育所の開所時期、

### この課題に質問が集中 「子ども・ 子育て支援」

## 「教育環境整備」

小学校適正配置基本計

ども・子育て支援や教育 が多く見られました。 環境の整備に関わる質問 員が類似した課題につい 中」では、3人以上の トピックスとして掲載 て質問したものについて、 「この課題に質問が 議 集

### 田中議員

■門田議員

築や教室数、放課後児童いて。統合した場合増改時期と財政の見通しにつ時期と財政の見通しにつ

いて。 いての受け入れ拡大につ 放課後児童クラブの小6 保育所既存児童の預かり、 ない支援を。 ラブなど子育ての切れ目 な実施計画について 保育所や放課後児童ク 3歳以上の

いて。統合時期と財政 築や教室数、 クラブの子育て支援法と

統合時期など、 定後 時期など、具体的後の教育環境整備

回

の

般

は、

孑

画 ついて、「住民説明会」などの体系や具体などに こども を早急に実施すべきと考 新し の周 い制 園・「新保育所」 議 知と、 度の 「3 認 支援 定計

原田

長宛に出された質問書 統合保育所につ

17

7

### ■笠原業

えるが。

開催 3幼稚园 う保護者の経済的・物 統合保育所の開 hを。 園合! 増について。 同 の説 明会町 所に の と理伴 が出されているが。
の回答は、保護者のの回答は、保護者のの回答は、保護者のの回答は、保護者のの回答は、保護者のの回答は、保護者のの回答は、保護者のの回答は、保護者のの回答は、保護者のの回答は、保護者のの回答は、保護者のの回答は、保護者のの回答は、保護者の同答は、保護者の回答は、保護者の可以はない。

17

て、

町において小6ま

1

シブ教育に対する者

が対象と条例で定めら

完全実施

たを求

放課後児童クラブにつ

学ぶことを目指すインク

できるだけ同じ場で共に

説明会を求める要望書

に応えるものに

者の

疑問

町民参画

障障

障がいのないお子さんが障がいのあるお子さんと・統合保育所において、

がいのないお子さんがかいのあるお子さんと

・「小学校適正配いて議会に陳情が。 放課後児童クラブに 小学校適正 配 置 5 計計

「まちづくり

•

を連関させる理 亩 は

「学校適正配置」 念と最大の目的は。

の基本

校現場の取組みについて。 ために5歳児健診の導入 られる環境づくり。 を。 中坂井 適切な就学につなげ 菌 発達障害に対する学 学生・高校生が の検査や治療 が受 Ľ

### 般質

### 門田議員:

新幹線まちづくり/統合保 育所/地域おこし協力隊/ ふるさと納税/合同墓地

### 古谷議員

新設施設における緊急時の ライフライン喪失のリスク 回避

### 木村議員:

小学校適正配置基本計画/ 子育ての切れ目ない支援

観光中核施設の進捗状況 エリアマネジメントの環境 整備/役場庁舎のあり方

### 山田議員:

ふるさと納税返礼品選定の 対応/旧東陵中学校の利活 用

### 田中議員:

ニセコひらふ地区の字名変 更、都市計画区域への変更 /小学校適正配置の実施時 期と財政

### 榊議員:

住生活基本計画/廃棄物処 理/情報共有と町民参加

住宅事情と住政策/人事評 価制度の導入

### 盛多議員:

農業遺産登録と農村景観の

### 継承

### 森下議員: 旭ケ丘公園の維持管理

三島議員: 北海道新幹線と町づくり/ 尻別川河川整備計画と河畔 林の整備

### 小川議員

「子ども・子育て支援」の 住民説明会/築50年の役場 庁舎

**笠原 啓仁:** 子ども・子育て支援/「ひらふ坂ロードヒーティング」 電気代の負担/「公の施設で の喫煙」対策/小学校適正配 置計画/町の事務事業執行

### 原田議員:

統合保育所/放課後児童ク ラブ/泊原子力発電所に係 る北電の説明会/エリアマ ネジメント条例/JR在来線 の存続

### 坂井議員:

胃がんリスク検診の導入と 中高生ピロリ菌検査助成/ 5歳児健診と発達障害の学 校現場の取り組み/文化福 祉センターバリアフリー化 と統合保育所

# 人の議員が39の質問

### 門田 議員 淳 般 質 5 の

### 新幹線倶知安駅開業を見据えたまちづく

町長:連携を図りながら取り組んで行く

していく。

会の場で早期判断を提案

行在来線対策協議

①北海道新幹線並

町長

来線が配置されると聞い の建設となり、 駅については、 ③北海道新幹線の倶知安 用させてもらう。 告を議論の土台として活 あり方についての中間報 ②新幹線まちづくり検討 に新幹線、 の位置関係は旧胆振線上 委員会からの駅前通りの その西側に在 おおよそ 現位置で

ち早く進めていく 取り組み方法をこ 駅名について、い 事務量を鑑みて、

門田

いきたいということを、 ういう形で進めて ④ 現 在、 検討している。 士は17名、子育て支援セ

正規職員の保育

増員を

町長

統合保育所について

して、

いつ判断するのか。

門田

について、

まちと

①在来線のあり方

提言していきたい。

門田 所は、 ①統合保育所の開 保育所·幼稚園 4月なのか

進め方について。

③新幹線工事と在来線の

理していくのか。

ランをどう関連づけて整

中心市街地活性化基本計 ②駅前通り、駅周辺整備

都市計画マスタープ

か。 時職員 を、いつ、 規(保健師を含む)と臨 育士が足りないのか。正 ④開設に当たり何人の保 の (看護師を含む) 何人募集する

③現在の係員が受け持つ う調整中である。 るよう準備を進めており、 ②今定例会後、 園長を交えて開催するよ 説明会には、3幼稚園の 護者向け説明会を開催す るいは7月の第2週に保 町長 年4月に開所する。 ①開所は、 6月末あ

② 現 在、 員を増やすべきではない ③統合保育所準備室に人 の説明会は。 に通っている子どもを持 8月なのか。 つ保護者を含めた町民へ

平 成 30 がされている。

け入れている状況である。 用保険に加入されず、 その期間、社会保険、 そこの対応については。 いなど、不利な条件を受 勤手当なども支給されな 雇用される臨時職員は 名である。 従事している保育士は16 ており、 ンターの係長1名となっ 保育所で保育に

となる。 づけば3名の補充が必要 においては19名となって いることから、

育所においては保健師 れていないが、新しい保健師、看護師等は配置さ る予定である。 現保育所において、 看護師1名を配置す 1

期間を空けるため、日々 1年更新により3カ月の が必須と考えられるが、 雇用などの不適切な対応 んだ職員の安定した雇用 門田 パート職員、調理師 有資格者や経験を積 めには、臨時保育 待機児童解消のた

共

通雇

幼保再編支援基本方針 方針に基

いくのか。

保 合同墓地につい 町長

地についてはどう考えて いるのか。 門田 も踏まえて合同墓 現状の調査や分析

町長 けて検討を進めて 次年度の設置に向

この地域での

活

門田 関係団体との協議 は

伺いながら取り進めてい の皆さんからもご意見を 運営する宗教団体関係者 町長 町内で墓地や納骨堂を ある団体、 お墓にかかわりの とりわ

町長

しつ 調整をしな かり進めてい が 5

ŧį 門田 しっかり取り組んで 病児保育に関して 時預かり事 業

今後、 ように進めるかは、 内部でどの

地域おこし協力隊

7

門田 き姿について。 の今後の目指すべ 地域おこし協力隊



地域おこし協力隊員

を感じ、 た。 に関しての質問をしま. 失わないよう、地域と一に向け、目的・目標を見 \*その他にふるさと納税 体となった支援をして 担い手として定住・定着 町長 にやりがい、 将来この地域の 愛着

本町の大型施設と

機の利用は、

早

期に電気

が復旧する見込みから導

入しない。

災害が長期化した場合

### 件 般質 問 眞司 の

### 緊急時の 新施設における 喪失のリスク

町長:民間機関と連携し緊急時の対応をする

び統合保育所が使用可能

ンターの運用が可能にな なった段階で学校給食セ

し、学校給食センター及 れるが、電力などが復旧

は途絶することが予想さ 定すると、ライフライン

き出し施設として活用す 状態になった場合に、炊

阪神淡路大震災における ②新学校給食センターは、 ライフラインの復旧を考 途絶の際の電源車や発電 災害時のライフライン 電気調理器具にす

発生した時のバックアッ も含めた災害等による供 の緊急時、 うことで、これらの施設 設としての活用をするか。 の炊き出しに対応した施 ①施設は、 給ライフラインの喪失が 実施設計等も策定中とい る。また、統合保育所の 食センターを建設中であ クアップ機能はあるのか。 給が喪失した場合のバッ ②施設のライフライン供 ブ機能について。 て、今、 災害時に緊急 事故、 、故障等 学校給

る。

備蓄計画を策定し、計画

今後は、

町の災害時の

避難所で炊き出しを行う。

は、

町内会の協力により

的に長期保存食を備蓄す

対応となり、 化設備で、 ると受水槽にある分での 使用するが、 22・5トンの貯水を行い はA重油の使用となる。 設であり、 00食の供給が可能な施 や給水車の利用が可能に 水道水は、受水槽に ターは、 学 給湯につい 調理器具は電 校 断水が起き 水道の復旧 給 最大16

7

①震度7クラスの 地震が起きたと想

ると考える。 気エネルギーがなければ スクが高い。 ②1つのエネルギーに依 んどのエネルギーは、 存していくのは非常にリ じない。 いても活用するか。 ①統合保育所につ 現在、ほと 他のエネル 電

> のかということ。機器の 避難生活を確保していく

故障時についても同様だ。 また、災害時に避難所

では、トイレ需要が非常

に困難になると言われて

ويدرين بسي

建設予定の統合保育所 設置し、

ギー、例えばガスの利用でかなえられるエネル も1つの考え方である。 が発生してから、初期の ギーに依存しない、 一番大事なのは、 災害 単 独

アップ機能の一つと考え 民間の施設や資源等を十 る方法として、 分に活用するのもバック そして迅速的であ をかけず、かつ効 イニシャルコスト 町にある

ライン供給をし、町民の 段階にどのようなライフ

レについてもどう考えている。下水道関係、トイ

処理はできる。 プ機能があり、 ないが、一応バックアッ いエリアが出るかもしれ ては検討していく。 ができるものと考えてお があることによって活用 ない場合は簡易トイレを まな分散したエネルギー 下水道は、一部使えな )統合保育所は、さまざ 電気かガスかについ いても活用する。 ①統合保育所につ 全く使え ある程度

必要があり、 をしていく体制づくりは り 証をしながら計画する。 ついては全力を挙げて取 ライフラインの復旧に 組み、一日も早い復旧 今後より検

> が使えることになっていいて災害時に、各自治体 も考えられ、 時避難場所としての活用の宿泊施設関係とも、一 る。 いる。それとコンビニエ時に使えるようになって る。 観点で協定を結びながら、 ンスストアーとは、北海 また、ヒラフスキー場 1社の自販機が災害 また、飲料について 1社と協定してい 発電機については、 飲食関係につ さまざまな 各自治体

とも協力し合いながら考 どんな手法があるのかと いないが、災害時最短でるような状況とはなって 連携をし、 いうあたり町長部局とも 機能を復帰するためには、 しっかりと対策をする。 まな要因により対応でき 教育長 設整備は、 給食センターの 各機関、 さまざ

対応する。

### 木村 聖 議員 の 般質

小学校適 正配置、

### 合に関わら ず 適正な教育環境を

教育長:まちづくり計画を見据えて慎重に見極めていきたい

②統合の時期を早めに町 民に示すべきでは。 せされるのでは。 ところから前進させては 教育環境の整備をできる また統合にかかわらず、

ている。 職員の負担の軽減に努め 細かな指導の実施と、教 ど、子どもたちへのきめ 学習支援員を増員するな 面で実現が難しいため、 級を実施するには、 ① 今、 を任用し少人数学 町費で教員 財政

時期は、 り計画の状況を見据えな 見ながら慎重に見極めて がら実施計画の策定を進 いるさまざまなまちづく ②目標としている統合の それらの進捗状況を 現在取り進めて

きいと考える。 掌範囲が広くなったこと 識しているが、教員の分 なるので、 童へ目が行き届きにくく で負担が増え、さらに児 きなハードルがあると認 にとらわれず新しい学校 進めていくメリットは大 統合については、既存 少人数学級で

をとることになり、 るという教育環境に遅れ 校12学級以上が適正であ

さら

には教員に負担がしわ寄

実施計画の中で十分に煮 統合まで8年ぐらいかか 民への周知、さらに基本 配置を考えることも含め、 設計や実施設計に移ると、 かるということだが、住 詰めてもらいたい。 実施計画は2、3年か

を進めていきたい。 望ましい教育環境の整備 教育長 教職員のためにも、 期に子どもたちの できるだけ早い時

はハード面でも大 現状の建物面積で すべきと考えるが、見解 は。 動性のある施策を打ち出 子育ての切れ目ない支援を 木村 児童クラブは、 ①保育所や放課後

連

1クラス30人程度、1学

教育委員会が考える

成が長く続くこと ①現状のクラス編

のか。れなく預かってもらえる保育所の既存児童は、漏 ②平成30年、 3歳以上の

け入れ拡大に向けてどう ③放課後児童クラブの 対応していくのか。 荌

おいては難しい。 必要であるが、 町長 の一体的な確保が ①場所及び支援員 現時点に

期的に見据えて人材の育 新たな場所設置などを調 成や支援員登録も視野に 確保するのは難しく、長 査していく。 校での場所確保の工夫や 入れて進めていく。各学 特に支援員は、 すぐに

解消改善の道を探るよう れないよう、教育環境の 適正な教育環境が放置さ ると見込まれる。その間、

②3歳以上の受け入れ と考えているが、定員を 漏れなく受け入れられる それぞれの定員において 園と協議したい。 定員超過分の受け入れな 超えた場合、 弾力的な対応を幼稚 ある程度の は

空き教室を利用した放課後児童クラブ

③ 放課後児童クラ

課や学校現場と協議を重 スが増大し、 多様化する指導に対応す ね知恵を絞って取り組 はない実情にある。 各学校における余裕教室 るため必要となるスペー に対応するため福祉医療 現状で見られる課題等 ブの受け入れ拡大 学校現場では、 現時点では、

> めながら、できることは いる。 早く取り組みをしてい も対応するべきと考えて プレハブなどを置いてで 敷地に建物を、 今後、 町長 について、 放課後児童クラブ 教育委員会と詰 一時的に 学校の

きでは。 は結びつきづらい。トッ は、 に混乱がないように周知 プダウンで考えを示すべ に進めなければ、解消に 保育所の3歳以上の 町長、 のスペースの問 放課後児童クラブ 執行部で強力 保護者

く必要がある。 徹底や問題を解消して け入れについて、

応していきたい。 者に不安がないように対 童受入れについて、 手続等については幼稚 2点目の3歳以上の また、 保護 児

観光中核施設

の進

町長

去3年間での調空税収の伸び率、場

約定過

### 件 般質問 の

### では5市町の庁舎が使用不能に 庁舎が使用不能となることへの認識は

町長:熊本地震のような場合、 使用不能になることが予想される

作井

会との連携。検討会、並び

連携。 整理 並びに議

定め、

課題などを改めて



構の想象 作井 は。 め方」の進捗状況。 論で述べた「今後 先の定例会にて討 役割、 施設規模の

い。観光中核施設は必要は基本的に変わっていなと割分担の考え方 能をコンパクトに。

に進

びい 項の進捗率、並び 頭の進捗率、並び 議会からの指摘事

る。

作井 理は。
道有地の購入、 整施

道道蘭越ニセコ倶知安線スを最大限確保するため、 方向。 位置は駐車スペー なく、占有許可の は取得では

エリマネの環境整備

究の昨年度の結果、並び トに関する調査研 に今年度の進め方は。 町長 シャルリゾートに目標像をレジデン

べき内容を検討する。れぞれの立場で取り組む エリマネ組織などが、そ 容をもとに、 今年 一度は、 行政や住民、

**町** 開催したが、検討 会に報告するまでの一会に報告するまでの一会に報告するまでの一会に報告するまでの一会に報告するまでの一会に報告する。

町長

討部会を

作井

時期の目途は。関連予算の再提案

作井

トの指標を

収効果と行政コスニセコエリアの経 しっない。 作井 でかり調査することが握、加えて海外事例を体が、体の費用対効果の発用対効果の

作井

議会で関連予算を提案し した中で、 町長 中で、7月中の臨時所管委員会に説明 を上げ、 検討部会での熟度 検討会に さまざまな行政課題があ ストの数値化は難しいが、 2億2千万円増。

||較では113%、

、行政コ

いうイメージ。鋭意努力何とかできるのでは、と 上がれば再提案するのか。 いが、7月中には数字は出していな

町長

長 道税であり市町村 がは行っていないとのこ がは行っていないとのう がは行っていないとのう

の認識は。

並びに備えへ

合い方を、今一度検討資系からの投資との向 べきでは。 作井 の功罪を学び、は海外の先進地事例 き 外例 す

長 本年度、ひらふ地 の容量を調査、望ま などの容量を調査、望ま しい空間の検討業務を実 める検討材料としたい。 ニアム建設の方向性を決 今後の開発やコンドミ

る。 して起きた場合、 町長 作井 たることへの認識 は。 起きた場合、使用不了の大地震が連続

役場移転が最も合旧東陵中校舎への 立てもしてない。 移転いずれであれ、 に至っていない。新 町長 町民の意見を聞く抵抗勢力よりも、 すれであれ、積みていない。新築・町民の意見を聞く

制するという考え方の整ムではなく、どこかで規必要。野放図にウエルカ

**町** 存インフラでの最 大値や海外事例も見えて すインフラでの最 後どうするかの議論をし

役場庁舎のあり方

ける税収効果の指不動産取得税にお

町長

作井

熊本地震発災から

2カ月、一

般論と

町長 も起ういつ、

実施が災害に備える事前定と、実効性ある防災計画の策性がある。それを踏まえ性がある。それを踏まえ 対策と考える。 も起こり得る可能いつ、どの場所で

たがあるのだとすれば、いた。抵抗勢力というも抗勢力の存在を示唆して抗勢力というもを、前町長は抵押 旧東陵中校舎への

の検討を。理的。数年 その間に恒久的庁舎 数年間の仮庁舎と

在地において検討を進めが最良。今後も租 ることが現実的。 町長 め現地

しては。 校も選択肢。 統合、配置的 配置的には倶小庭本計画では3校に 役場を移 転 廃

の進捗状況を踏まえ検討の進捗状況を踏まえ検討のとに。今後の実施計画の する。 町長 討画 < 0

音楽サークル、絵画、

創

### 議員 質 山田 勉 の 般

### 旧東陵中学校の利活用状況

町長:利活用検討委員会で早急に取り組んでいく

の育った学校の後始末も 乱していたりと、子供達 ないか。見解を伺う。 政にも責任があるのでは 正配置はいいが、教育行 きちっとしなければ、適 たり、音楽室の器材も散 書きが黒板に書かれてい した時は、卒業生の寄せ 物だが、昨年議会で視察

3月閉校以来具体的な利 旧東陵中学校にお

経過してきている。

活用方針が見い出せずに

開放を行う事とし、新た 索を図ってきている。 な目線での利活用策の を行い一般町民への一部 に係る一部の設備の修繕 現在スポーツ少年団 昨年12月に電気、 水道 模

> 行なわれている。 作活動等 6 団体の 5月25日に羊蹄山麓発 活動

医療課で利活用検討委員 談があり、 所管委員会へ報告してい 討を進める事とし、逐次 合政策課、 業者及び町内福祉事業を 達支援センターの受託事 会を立ち上げ、早急に検 行っている2法人から相 総務課、 5月31日に総 福祉

なりかねない。

今年で36年目になる建

このままだと負の財産に されている話もあるが、 ど、一部の町民にも利用 発達支援センターの話な

> さないよう頑張って取り 舎の夢だった部分も継続 して、暗いイメージを残 安心したが、子供達の学 山田 上げたと言う事で 検討委員会を立ち

組んで頂きたい。

がされている。

厚生文教委員会では、

これまでさまざまな議論

活用については、 旧東陵中学校の利

山田

a ii

旧東陵中学校の利活用はどうなるのか

願いをした後、 説明をした上で協力のお 業者に訪問し、 が提供してもらえる販売 礼品の選定は町の担当者 菓子等現在17品目をホー する流れになっている。 業者と直接交渉して決定 委託している業者が販売 ムページ上に掲載し、 力を全国に配信するため、 牛肉については、 内の農産物、 品は、 ふるさと納税返礼 倶知安の魅 制度等の 発送等を お酒、 お 返

品の対応
るさと納び みに力を入れている。今 ら地域と連携した取り組 れるほど肥育農家を圧迫 ない高騰となり和牛バブ 育を行い平成24年4月か している。 ルとも生産者の中で叫ば 山田 倶知安農高では和牛肥 素牛価格はかつて 現在、 国内の和牛

ない状況となった。

今後においては、委託

品だが、断念せざるを得 安産で非常に魅力ある商 業高校で肥育された倶知 扱いができなく、地元農

見解を伺う。 スをものにできていない。 間限定ではあるがチャン 階で中断されている。期 具体的な話が進展する段 倶知安産が出荷され

> できないか検討していく。 検討し返礼品として追加 業者と取扱いの方法等を

もある。 い中考えていくべきだと 山田 コミュニケーションし ふるさと納税の話 4月から企業版 町の財政が厳し

ながら周囲の状況及び先 張ってもらいたい。 の事も考えられるよう頑

店頭に出す基準を満たせ 真空包装にできない為、 業者に卸されている事と、 町内業者において取

税 返 礼

### 田中 件 義 0

### の実施内容 放課後児童 時期 財政 小学校谪

町長:人口動態・まちづくり計画に併せ



とは、

どこを指すのか。

本計画でいう3校 小学校適正配置基

田中

かる財政の見通しは。 町長 実施時期や増改築にか るかは、 どの3校に統合す 今後のま

推計を見極めた上で慎重 に検討していく。 ちづくり計画と人口動態 現段階では具体的な案

は出ていない。第5次総 合計画や教育基本大綱も

育て支援法との整合性は。 小学校適正配置基本計 クラブの現状と子 本町の放課後児童

() て考えなければ解決しな 教室利用という枠から出 については、 放課後児童クラブ 空き

画の実施時期は平成28年

から平成31年となってい

すでに財政シミュ

れながら進めていくべき ら保護者の意見を取り入 告ではなく、早い段階か 町が決めた事の事後報 再度見解を

確保も課題と認識して

室の他にも支援員 児童クラブは、

教

える。町長の見解は。

町長

保護者の協力も募

町長

考えるが。 なければならない時期と レーションがなされてい

3 年 生、 たい。 会と協議し改善していき いる。今後は、教育委員 での受け入れに留まって められているが、 町長 受け入れが法で定 小学6年生までの 一部は2年生ま ・本町は

今後取り組んでいく。 取り組んでいなかった。 いるが、具体的には未だ 増改築が必要と認識して について、統合後は必ず 財政シミュレーション

として活用できないか。 田中 放課後児童クラブ 東陵中学校跡地を

る対応も視野に検討する。 で行うべき。学校敷地内 に一時的に施設を設置す 町長 可能かもしれない 各学校の近く

田中

りたい。 ついて努力していく。 クコメントなども活用し て周知徹底と意見聴取に また、 今後はパブリッ

かる事が予想されるが、 る。 るのであれば必要と考え らは住民の合意が得られ らふに変更する要望書が なども調査して検討する。 都市部で行っている事例 出されたが見送られた。 町長 関との調整に時間がか しかし、昨今の状況か 職権処理以外の関係 田をニセコ高原ひ 平成13年にも字山

市街 調査研究を進めていく。 らふエリアについては、 町長 .地分のみ。ニセコひ 都市計画マスター プランの見直しは

字名変更と都市計画ニセコひらふ地区の への変更は

田中 建物が増え続け、

等に支障が出ているため、 字名変更を行うべきと考 客やタクシー、緊急車両 は建物が特定できない。 レンタカー利用の観光 現在の地番のみで

はできないか。 田中

画区域から都市計画区域 に変更する事が有効と考 市計画税を徴収しない 計画区域と定め、平成20年に準都市 みると、準都市計 地域の諸問題を鑑

中で乱開発を規制してき

慎重に研究したい。 される財政需要も見込み、 解決に向けて、 この地区が抱える課題 今後想定

ンの見直しに併せて検討 大きく変わった。財源確 方向性を示すべき。 保・開発について明確な 都市計画マスタープラ 住民構成やコストも 画区域に定めた頃 8年前に準都市計 再度見解



いる。

### 榊 般質 政信 議員 3 件 の 情報共有 と町民参加は、 くりの基本 ではないか

どの重要な事業が、住民 中核施設や統合保育所な

町長: マニュアルを作り、

取り組んでいきたい

をしているように思える。 が後回しにされ、足踏み 説明の遅れなど情報共有

町民の意見を委員の公募 ムページで情報発信して 議論の他、 民説明会などでの対話や 募集し、収集している。 やパブリックコメントで 事業経過の説明は、 議会の承認と共に、 事業計画の策定は、 広報紙やホー 住

努めたい。

ドバックをお願いしたい。 や団体への説明やフィー の方に、それぞれの地域 参加している地域や団体 今後は、検討委員会に 職員が

> 画の策定の前段に関係団 を設置し、 方について議論を行い、 公募の方々で検討委員会 体からの推薦者、 教育長 について、基本計小学校の適正配置 基本的な考え 保護者、

めると言及している。 環の各段階への参加

しかし、

ひらふの観光

ら改善すべき点は改善に 検証や見直しを行いなが うとともに住民説明会や 画の策定に取り組むが、 答申をいただいた。 らに検討を行う。 パブリックコメントなど で住民の意見を聞き、さ 一定の方向性が定まった 実施計画案の公表を行 手法等について、常に 基本計画を基に実施計

参加は、直ちに実行すべ

無くとも情報共有や町民

まちづくり基本条例が

具体的に個々の業務で実 が動き出さない。情報発 められていないと各担当 手続きなどのルールが定 と思うがいかがか。 信の方法にも工夫が必要 施しているかが問われる。 情報発信や町民参加の 同じだと思うが、 総論については、

> 9月 組 マニュアルを作り、 町長 んでいきたい。 までに総合政策課で 化したものはない。 手順をマニュアル

理念は、

住民の参画によ

うに指導する。

日々の業務を遂行するよ 総合計画の理念を認識し、

榊

総合計画に掲げて いるまちづくりの

る自治の確立です。町民

査等の公開。行政活動循 への情報提供や会議・審

を進

会話の機会を設け、正確 できるだけ地域に出向き、 らうよう取り組む。 員会の考えを理解しても な情報を発信し、教育委 教育長 組んでいきたい。 町長と同様に取り

## 住生活基本計画の見直し

だ不十分ではないか。 ŧ 高齢者の入居割合を見て されている。 利用の導入の検討が削除 いる高齢者の住み替えを 戸建て住宅を所有して 高齢者対応はまだま 町営住宅の福祉的 この度の見直しで 町営住宅の

取り

の対象としている。

度との併用も検討する。 るので、住み替え支援制 することも盛り込んでい 宅家賃の一部補助を検討 者・若年世帯への民間住 り え先の確保となるよう取 て対策を検討し、 の高齢者等の入居につい 実態調査を実施し、 民間賃貸住宅の入居等 組む。子育て・高齢 住み替 今後

促して、 手当てをしないと制度が が始まる。住み替え先の 住宅の借上げも絡めた取 ないか。また、民間賃貸 上手く機能しないのでは んでもらう住み替え制度 子育て世代に住

榊

料化処理を行って可燃ごみの固形燃

年が経過した。

者対応の住宅戸数も検討 画の見直しを行う。高齢 り組みも必要ではないか。 町長 平成29年度に公営 住宅等長寿命化計

はないか。

④分別の見直しも必要で ③資源リサイクル率は。 系ごみは分別したものか。

②副資材のプラスチック は。また、どう処理したか。 ならなかったごみの種類 ①可燃ごみで固形燃料と

⑥ごみ処理体制の変化は。

⑤費用効果はどうか。

減少。センターで使う重 図るのも課題の一つ。 ③資源化率は、 ⑥最終処分する埋立量の 費用が含まれているが、 ⑤委託先の処理施設設備 く簡素に整理し見直しを ④分別方法を分かりやす 入れている事業系のごみ。 ②副資材は、委託先が受 で埋立処分している。 全量委託先の最終処分場 のプラスチック系ごみ。 不燃ごみ、塩素塗料使 1000万円程の減少。 ト上昇して79・5%。 町長 も多い衛生ごみと ①不適合ごみで最 24ポイン

廃棄物処理、

どう考える



新たに始まる倶知安町住み替え制度

### 件 般 質問 和則 阿部 議員 の

### 我が町の住宅事情と住政策

町長:居住支援協議会の立ち上げに向け検討していく

問する。

何らかの理由で住まいを 阿部

では、 帯数ともに上方修正され つくられた。この改訂版 たことにある。 そこで問題となるのが、 将来人口と将来世 本計画の改訂版が 倶知安町住生活基

る方々。 確保できない方々、一軒 隣の公営住宅に移ってい 宅に入れず民間のアパー を離れる高齢者、 家の維持が困難になり町 トは家賃が高すぎて、近 町営住

答弁できる範囲で伺う。

げや買い取りの見込みは、

い方々、住宅弱者に対す むところがあっての話で 年度時点で1万6094 戦略では、人口予測は36 しと考えて、 る施策と政策は待ったな 高齢者と比較的給料の安 人、でもこの推計値は住 最大の目標とした総合 次の5つ質

がい者を対象とした総合 的な入居支援制度の創設 ①計画では、 検討を行うとあるが、い つごろ立ち上げる予定な 高齢者や障

②新規事業化した高齢者 支援事業の事業概要と成 と子育て世代の住み替え

> ④道営の住宅、 ていないのか、 族構成、収入の変動に対 直し、そして入居後の家 を優遇した入居基準の見 ないのか。 をやっているのか、やっ 応した適切な管理と対応 道営のアパートの借り上 町営住宅の子育て世帯 職員住宅、 やる気が て、 ②生活状況に適した住宅 者及び子育て世帯に対し 向けて検討していく。 支援協議会の立ち上げに への住み替えを行う高齢 及び整備し来年度、 調査を実施、 町長 補助金を交付するも

度を基準とし来年度以降 けながら進めていきたい。 には目標を設定できるよ スタートするので、今年 成果目標は、これから 住民の意向に耳を傾

その辺の考えを伺う。 整理して、売る、貸す、 ⑤遊んでいる町の土地を

の。

に見直しを行った。 育を終了する日までの子 育て世帯に対し、 選の優遇措置として、子 )町営住宅入居に係る抽 義務教

民間賃貸住宅実態

情報の収 居

住

①今年度、

内

について、町が有償譲渡 ④既存の道営住宅の一部 町営住宅管理条例の規定 確認があった。 に応じることは可能かの にのっとり対応している。 公営住宅法及び倶知安

とした。 宅建設の要望を継続協議 有償譲渡を含む道営住

評価と業績評価により

場合は、特定の企業等に 町の施策により町有地を 今後、企業誘致活動など ⑤遊休町有地につい と考えている。 とも選択肢の一つである 貸し付け、売却をするこ 有効に活用してもらえる て、



遊休町有地

## 人事評価制度の導入

を行うというもの。 基礎資料とし、 ら評価して、 な基準のもとで人事管理 とに能力と業績の両面か 阿部 今まではあやふやな中 人事評価制度とは、 定のルールのも 人事管理の より明確

町民ニーズに対応できる、ながら、複雑多様化する 員の育成を図りつつ、 より高い能力を持った職 正な人事評価の事務執行 人事評価制度を活用

適

る可能性が生まれること も被評価者も双方納得の もとの人事異動が行われ でやっていたが、 評価

んでいくのか伺う。 どのスタンスで取り 組 になる。

は評価者にもなり、 月1日より導入した。 者となり、さらに管理 町長 般職全職員が被評 程を整備の 本町では、 関係規 能 4 力 職

ながら、 務遂行が職位に見合って今後は、みずからの職 ジュール等を常に意識し いるか、業績目標を達成 り組んでいく。 するための業務スケ 価されることになる。 日々の業務に取

中旬までじゃがいもの花

6月下旬から7月

ルのじゃがいもが作付け

1300ヘクター

本食の店舗が急増して

こともあり、

海外では

在

本町では約

### 盛多 勝美 般質問 議員 件 の

### 農業遺産登録と農村景観の継承

町長:農業は基幹産業の一つであり、しっかり取り組む

順調に伸び、

現在の礎と

が普及し、作付け面積も 長い年月をかけ男爵いも

ンド 観などを一体的に国が認 村に呼び込むことを目指 定する食と農の景勝地の 遺産の創設。 地域の食と農業・景 (訪日外国人) を農

歴史的な重要性、

な重要性について、

である国内的な重要性、

なった。 ショ生産の歴史と、将来 ②年々増加するインバウ の増加を後押しする狙い 物のブランド化や観光客 村の価値を発掘し、 ①将来に引き継ぐべき農 ていくために、 に向けた資産として守っ ついて伺う。 として設立する日本農業 そこで、本町のバレイ 次の点に 農産

は、

業遺産が創設された。

②近年、 年のミラノ国際博覧会で がユネスコの無形文化遺 者が急増しており、和食 は難しいと考えている。 つけ役となり、 産登録を受けブームの火 点では基準を満たすこと 「本館が金賞を受賞した 訪日外国人旅行 2 0 1 5

わって育まれた文化、風な農業と、それにかか形づくられてきた伝統的 度は、 だ。 産の日本版として日本農 世界及び日本における重 ①日本農業遺産の認定制 り、 価するため、 く発掘し、その価値を評 重要性を有するものを広 要性や歴史的及び現代的 体となったものであり、 きた歴史ある重要な作物 町長 本町の農業を支えて町の場が作物であ 生物多様性などが一 何世代にもわたり 世界農業遺

として愛されている。 る観光客に初夏の風物詩 が満開に咲き誇り、訪れ

本町のじゃがいも栽培

明治25年に始まり、

ど特長はなく、認定基準 のの、栽培方法や品種な 本町のバレイショ栽培 歴史的経緯はあるも 現代的 現時

本町の基幹作物 ~じゃがいも~

取り組み計画書の作成がしっかりとした5カ年の 訪日外国人旅行者をもて ち上げ、地域の食とそれまずは、実行組織を立 も一つではないかと思う。 傾向にあるが、さらなる外国人旅行者は年々増加 必要となる。 間をかけて十分協議 なすための取り組みを時 等の観光資源を活用して、 る農業や特長のある景観 に不可欠な食材を生産す この制度を活用すること 増加を図る手段として、 みを認定する制度である。 致を図る地域での取り組 を中心とした観光客の を核として、 れを生み出す農林水産業制度は、地域の食と、そ 次進めていきたいと思う。 認定制度は続くので、 ているが、次年度以降も は7月29日と期間も迫っ 今年度の応募の締切 ニセコエリアを訪れる 食と農の景勝地 訪日外国 の認 順

### 件 般質問 義照 の 森下

### 旭ケ丘公園の維持管理

町長:できるところから維持管理に努める

広場、 賑わっていたが、現在に るが、上側のピクニック ぱく広場は整備されてい 周辺整備を行う必要があ となっている。従って、 なく、暗い感じがする程 は人気を全く感じること は、桜の時期には花見で 路は整備が必要と考える。 フ場、温水プール、わん 多目的広場、パークゴル い状況だと思う。 まず、ピクニック広場 旭ケ丘公園から下側の 芝ざくら、散策道

町し賑わっていたが、 年々華やかさが消滅し、 民をはじめ町外からも来 ざくら祭り』が行われ町 保ち平成17年までは 『芝 次に、華やかな景観を

じめ周辺整備計画が話題 延線や高速道路の完成に 駅前改善計画をは 多くの人が新幹線 の中では、 理について伺う。 こで、これまでの維持管 祭り行事も消滅した。

向け、

し、 朽化した施設についても、 届かず、暗い場所が多く 調査を行い、更新を検討 持管理を行うと共に、老 採光を取り入れる形で維 なっているので、 木が大きく育ち太陽光が 町長 公園管理を行ってい ついては現状、樹 今後、

画も最重要と推察する。

なぜなら、倶知安に人

を集め引き付けるものを

になっている。これに伴

旭ケ丘公園の整備計

倶知安は通過点に過ぎな や高速道路が完成しても、 検討しなければ、新幹線

現状の3200平方メー での経緯を踏まえ、維持 管理については、これま 倶知安農業高校、ボラン トルの維持管理を行って 管理の手法の検討を進め、 までライオンズクラブや する状況となった。 浸食され、 作業が追い付かず雑草に 持管理については、除草 行ってきた。今後の維持 ティアで補植、草取り等 公園内の芝ざくらの維 平成18年から平成20年 非常に見劣り

が追 い付かないとのこと 理の雑草取りの手 芝ざくらの維持管

> 雑草取りを行っている。 維持管理に少し力を入れ

既存の中だけの面積だ

業団と業務委託を兼ねて、

るものと考える。 とで町にも潤いが生まれ 必要があると思う。そう け要求するのではなく、 う手法もあり、町民にだ 用して役場職員、議員も して、皆で維持管理をし、 積極的に奉仕の心を持つ 交えて草取りをするとい 人が集まる場所にするこ 例えば、 土日を利

ピクニック広場に

も伺う。 切な処理をしているのか ていない状況であり、適 生長し辺りが全然見渡せ ない。また、下刈もでき 広場だが、本当に樹木が それから、ピクニック

維持管理上で、高齢者事 と取って、 し、それ以外については て一緒に年1回はきちん 員やボランティアを募っ との雑草取りには、町職 には募ってきていない。 請してもボランティア的 民の雑草取り依頼も、 毎年、 町長 芝ざくらの維持管 農業高校の生徒 補植に協力を なかなか町 要

いう意見もあった。 ような景観づくりを、と といわれたが、 考えている。 協力をいただき、花を楽 さんにもボランティアで 維持管理をしながら、皆 でもらえるよう引き続き 管理し、皆さんに楽しん 何とか今の部分について けでも手を余す状況だが、 しめる環境を整えたいと

の利活用もしながら、 老朽化もあり、 応し、いろいろな施設の 管理の部分についても対 持管理に努めていく。 め、社会資本整備交付金 ピクニック広場の維持 改修も含 維

らない花で山を埋め尽く の意見では、手間のかか う。先般の議会報告会で 要求だけでは無理だと思 ないと、町民に対しての 極的な姿勢を見せていか を募っても集まりが悪い 観光客を呼び込める りのボランティア 芝ざくらの雑草取 町側も積

> り、スキーの諸々の歴 要と思う。 くの人が行けるような改 後世に伝えるためには多 建造したとある。従って、 政50周年記念行事として を後世に伝えるため、 の記念碑が建造されてお 目玉となる改善計画が必 例えば、 展望台など 町

ても、旭ケ丘公園全体 していく。 法を検討し、 町長 ピクニック広場につい 部分ついては、手芝ざくらの現状の 維持管理

更なる見直し、

改善策を

倒しでできるかは、内部 ずる計画状況である。前次第、全体的に対策を講 進めたいと思う。 し、整備中だが、終わり では、公園の遊具を優先 現時点の長寿命化計

子館も有効活用しなけれ ンプ台上にはレルヒ中佐 また、ジャンプ台もな 撤去しないのか、雪ん とも言われた。ジャ で協議し、できるところ から維持管理に努める。

①高架化の計画変更申請

迫ってきている。

あと14年

余りに

り、

線開通が2030

北海道新幹線の全

(2)

町

が

想定する新幹線

ートとなる西4丁目通

### の 島 議員 般質 喜

### まちづくりの大きなポイント

ている。

ものとして想定されてき るルートが、ほぼ現実の ②倶知安市街地地区を走

町長:先進地事例を参考に進めていく

は 認可され、 そこら辺の町長の考えを イントになると思うので、 くりにとっても大きなポ 今後、 町長 掘割式半地下構造と は 新函館北斗~札幌 平成24年度に事業 倶知安のまちづ 倶知安駅周辺

の変更許可時期は未定で の手続中であり、 新幹線と在来線により孤 式変更を要望してきた。 立する集落が見込まれる 東西に分離するとともに、 ことから、高架式への形 現在は、 認可変更申請 国から

> る。 数を示すことができない 状態では、 管理幅も示されていない 落雪等を考慮した余裕幅 詳細なルートや屋根形式、 数発生すると認識してい ため移転される方々が多 沿線には、 ただし、 北7条西10 想定される戸 高架形式での 新幹線建設の 号西側

て伺う。

ケジュールや動向につい 認可に向けての今後のス

あるので、 りとして住居建設を誘導 め 町内への居住を進めるた 進めたいと考えている。 参考にしながら、 手法など先進地の事例も する等さまざまな方法が ことをご理解願う。 都市計画・まちづく 移転者には再度、 まずは最適な 議論を

尻別川! 河川整備計 画

なっている。

しかし、

新幹線が町を

が起き、 な被害があった。 部を流れる河川である。 ①100年というスパン 昭和36年・37年に大洪水 た尻別川は、 川として指定され昭和42年に1級河 農業地帯に大き 本町の中心

2

?畔林の整備は、

計画原案の策定段階で、

か、伺う。 ②河畔林の伐採計 別川の河川整備計画の進 なった経緯がある。 あったが、計画が中止に 「が望まれているが、尻 画 が

がっている。林の整備を求める声があ 危険性回避のため、 地域住民から、水害の 河畔

町長の考えを伺う。 めてもらいたい観点から なった河川整備計画を進 河川管理者と一体

防課より小樽建設管理部ところ、北海道庁河川砂部真狩出張所に確認した こと。 へ許 その作業に当たっている 資料や図面の追加や修正 真狩出張所に対し、 だったが、 を年内には終えたいとの などの依頼があり、現在、 について、 備計画案が作成され、 町長 可申請を行う予 尻別川圏域 ①平成27年度中に 、小樽建設管理、その後の状況 計画案の作成 河川 添付 定国 整

で災害を想定した整備計 場 なっており、 堤防の整備などにより流 河道の掘削、 林や河道樹木を保全する の地 下断面を確保する計画に 所を設定しているが、 意見交換により、 域住民や河川管理 護岸の設置 計画原案の

ど適切な管理を実施する を得るなどして、 なる場合には、 水の安全な流下に支障と や景観に配慮しながら洪 維持管理において、 となっている。 調査や有識者等の助言

必要に応

雨により増水した尻別川

出張所と協議をし、時、小樽建設管理部 る北海道に要請し続けて 0 環境の保全はもちろん自 あるよう河川管理者であ 安心して暮らせる河川で 然災害における地域住民 見交換するとともに、 整備推進会議において意 建設管理部との社会資 整備要望について、小樽 かけを行っている。 備計画の早期策定の働 生命及び安全を守り、 小樽建設管理部真狩文換するとともに、随 町としては、 自然 ΪŢ

環境

### 件 般 不朽 小川 の 質

### て支援新制度」 の住民説明会を 「子ども

町長:開催する予定で準備を進めている。 意見・質問を受けたい。 説明し、

> 民説明会」を早急に実施 域子ども・子育て支援」 園」・「新保育所」の体 計画」の周知と、 すべきと考えるが見解を 事業などについて、 系や具体、 における「3認定こども 新制度における「支援 さらには「地 新制度

して生まれ変わる。 統合し、新しい保育所と と子育て支援センターは 次移行し、本町の保育所 定こども園へと順 私立3幼稚園は認

この説明会への状況に

会を開催し、 員を派遣して保護者説明 からの質問にも答えた。 育て新制度移行について を受けるに当たり幼稚園 崩し、 1 号認定の施設型給付 昨年10月に本町職 あわせて保護者 子ども・子

もらい、 いる。 町長と事務局、 に至った経緯、施設利用 稚園の園長にも参加して 質問を受けたいと考えて 概要等を説明し、 0 予定で準備を進めている。 流れ、  $\widetilde{o}$ いずれかに 新しい保育所の 保育所建設計画 私立3幼 開催する 意見・

めている。

開所できるよう準備を進

4月に統合保育所として

公立保育所は再来年

「認定こども園」

」へ移行

小川

4

月から順次

私立3幼稚園は来

となっている。 ている。 課後児童クラブ」となっ 訪問事業」、4つに「放 に「乳児家庭全戸訪問事 施となっている。 業」、3つに「養育支援 本町では現在4事業の実 育て支援事業について、 「一時預かり」の1事業 「妊婦健康診査」、2つ 幼稚園では、 。1つに

ジで説明会資料等をPD 容についても開示し、 るとともに、ホームペー かりやすく発信してい になるかどうか、 ついては、広報紙の特集 化し、 質問があった内 周知す わ

地域子ども・子 いるが。

また、

③今後の補修費や維持費 きと考えるが。 を組織し、 ④役場庁舎建設構想策定 が予想されるが。 はますます増大すること ある計画を進めていくべ てを検討するなど、実効 庁内検討委員会 基金の積み立 (仮称)

している。旧東陵中にどを現在、旧東陵中に集約 のか検討を進めていきた こまでの機能を持たせる 町長 ていた防災資機材 ①以前まで点在し 旧東陵中に集約

課題については、 役場庁舎の耐震補強 平 成 24

に関する保護者説明会を

月

または7月第2

統合保育所と幼保再編

築50年の役場庁舎

が求められている。耐震 ①役場庁舎には、防災拠 補強の課題も頓挫されて 点機能のより一層の強化 舎の老朽化について伺う。 築50年を迎える現役場庁 庁舎の落成式が行われた。 町制50周年と新しい役場 小川 1 9 年8月7日 6 6 韶

るか。 用年数を何年と定めてい ②現役場庁舎の耐久・耐

④熊本地震では、

が懸念される。

を失った自治体まで発生進の中核である役場庁舎

復旧活動をはじめ事

りの建築物の耐用年数は ②鉄筋コンクリートづく

③本年度、役場庁舎の 繕工事として約1400 万円の予算計上をしてい 年数の経過とともに傷 今後も屋上及び外壁 役場庁舎の修

も今の段階から検討をす

きと考えている。

金

あ

わせて財源確保、 積み立て等につい

基 T

切れず、 内容で、 狭隘 どが組み込まれ、さらに 震補強工事の実施に踏み ることが想定される。 施した場合、 算された。 事費6億690万円と試 耐震性に疑問という報告 年9月の耐震調査結果は (きょうあい) にな 現在に至ってい 補強・改修等工 耐震補強を実 補強鉄骨な 耐

> 手を生じたことと推察し 務事業の推進に大きな痛

ている。 いきたいと考えている。 検討委員会を立ち上げて 役場庁舎建設に係る庁内 提供を維持していくため、 安定した行政サービスの え、本町としても今後も このような状況を踏



築50年の倶知安町役場



### 笠原 議員 般質 啓 件 の

### 「子ども 子育 て支援」 • もが安心でき る体制を

町長:理解得られるよう保護者への十分な説明を行う

るか。あるとすれば、的、物理的な負担増はあ所に伴って保護者の経済 うがどうか。 ④放課後児童クラブの充 町と3幼稚園合同による ②認定こども園について 実を求める陳情が先日、 説明会も開催すべきと思 ③合同説明会について 成果が期待できるのか。 るが、どのような効果や く新しい子育て施設とな 策が必要と思うがどうか。 しっかりとした対処・対 議会に出された。「知恵 と汗とお金」を出し合っ 町単独の説明会に加え、 本町においてはまった

現して、 り迎えができる体制 えていきたい。 事業をできるだけ早く実 ミリーサポートセンター 対策の一 やすさなどが失われる。 町長 でのアクセスのし ①新たな保育所ま 保育施設への送 案として、ファ を整

③説明会には、れる。 き教室の確保など場所の ④検討課題としては、 できることなどが上げら る。 どの人材の安定確保など、 野で支援員及び補助員な 遇改善を行い長期的な視 問題がある。 よう調整中だ。 の園長も交えて開催する 会性を身につけることが 教育を受けることができ 係機関と連携しながら取 に受けることができ、社 育を受けている子どもも 人材確保の問題がある。 組みを進める。 教育と保育を一体的 教育委員会や関 さらに、待 、3幼稚 空 袁

導員の 福祉医療課や学校現場と 上げられている。今後も るが大きな課題としてス ースの確保の問題、 教育長 確保の問題などが 協福 臓を行っている。 、 指

いていない家庭との新た者が働いている家庭と働 リットとしては、 も、子どもが転園しなく て済むこと。また、保護 )保護者にとってのメ 働き方に変化があって 保護者

進めているが、以下の点制度の開始に向け準備を

0)

・子育て支援」 `は新たな「子ど

2

①統合保育所について

新たな統合保育所の開

な交流が生まれること。

子どもにとっては、

はどうなっているか。

保 の協議内容は。町と地元住民 ③駅前通りと違い、 気代の合計は。 笠原

となる内容を地元検討委町67%、ひらふ地域33%の負担割合については、 ②事業開始当時、分)の支出となって 理解してもらった。 員会へ提案し、おおむ 万3852円 月分までで合計250 町長 の支出となっている。 ら (1) 平 平 成 成 28 24 (20) 力月 電気代 度 年 0 度 ね 3 4か

③今後の負担については、現時点で地元負担の手法は見い出せていないが、ロードヒーティング事業化までの経緯を踏まえ、引き続き検討課題としたい。

ついて検討していく。 ともに課題への対応策

代負担のあり方はヒーティング」電気「ひら ふ 坂 ロード

喫煙福

か。の負担を今後どうするの自己負担はない。電気代 自己負担はない。電気代ふ坂においては事業者の ②電気代の負担に関する 負 担 し れ (組織) てきた電 ひら ع

て児童クラブの充実を。

どう活かしているのか。 は、 代表監査 厳 一層の効率的な運 の本 執町 行についての事務事業 7 業

でより一

対策は必要ないですか「公の施設での喫煙」 祉 私 伝究館での記憶を

まで町 が 康増進を図る拠点的施設 を指摘する投書があった。 保健福祉会館は町民の健 笠原

だ。 喫煙問題をどうするのか。 0 町長 町長は公の施設での 指 示を徹底していく。 禁今 示煙とし、嗽/後は館内¢

職

職全員

れているのか。監査委員趣旨に則って仕事が行わている。わが町では法の ていますか監査委員はどう評価し「町の事務事業執行」 の率直な見解を。 ればならない」と規定し 果を上げるようにしなけ 最少の経費で最大の効 笠原 1 地地 地方公共団体地方自治法は

②町長は監査委員の意見 日々の事務事業の執行に や見解をどう受け止め、 念と目的を忘れずに」 正配置計画・・・基本半その他に、「小学校

営が 考えている。 さまざまな工夫が必要と れぞれの計画に基づい 求められて る。 た

検証をし、その結果を踏みずからが成果の確認、 考えている。 いくことが重要であると まえて次年度へつなげて ては、各担当課において、 事務事業の評価につ

ている。 改善に向けた検討を行っ監査委員の意見をもとに された事項については、 など検討が必要であると 町長 に個かい て見 事 務 直事 し 業

民福祉の向上に努めて 無駄のない行政運営、 今後の事務事業において 見解を真摯に受けとめ、 監査委員からの意見や 住

質問しました。 を理 月末か7月初めに開催す説明会については、6

本方針は、

関係者の意見

る予定で準備している。

歳以上の24名については、担課 り進めていく。3

担当課長

### 芳男 件 の 般質問 議員 原田

### 歳以上の子どもと3歳未満児の扱いは

町長:定員としては、 弾力的な対応をしていく

> るとし、 町長の答えはあまりにもな心配ごとだと思うが、 願っていると思う。 も同じ施設に通いたいと 保育所の町民参画のため 言えない。 る計画や幼保再編支援基 書」が出されている。 基本方針」で説明会をや つれない、 「倶知安町幼保再編支援2014年8月策定の また、3歳以上も以下 説明会を求める要望 子育て支援に関す 質問に文書で回答 統合保育所関連の 会からも「統合 町民目線とは

少数だから我慢してほし所を考える会の質問に、 との倶知安の新しい保育 になり送迎が大変になる 質問はどれももっとも 弾力的な対応をしていく。 る。 所で受け入れることにな 法律の改正を行った。 放課後児童クラブ 原田 定員としては定めるが

いと答えている。

平成26年12月定例議会で までをその対象にすると 本町も法律改正を受け 放課後児童クラブ

裕教室や児童館を利用し対し、授業の終了後、余 ては、 て適切な遊び及び生活の 対し、授業の終了後、余より家庭にいない児童に 町長 保護者が労働等に 全育成事業につい国の放課後児童健

所の確保、 教育委員会とも協議し ではないか。守らなければならないの 条例を定めた。 みずから定めた条例は、

複数の施設に通わすこと トの子どもがいる場合、

い部分について統合保育ども園で受け入れられな

以上の子ども、 今のままでは3歳

以

るものではなく、認定こ 障がい者だけを受け入れ

図るとしている。 場を与えて健全な育成 支援員の拡 段階的に検 を きでは。 町長 原田

## エリアマネジメント

町長 用徴収は難しいと

挙げるよう求める。 町長 在来線の存続に全力を

北児童館(放課後児童クラブ)

議会を作っている。そこ道と沿線自治体で対策協 で議論して結論をだす。 難しい状況である。

### 説明会について泊原発に係る北電 の

町ニセコひらふ地区エリが認定した場合、倶知安

アマネジメント計画を

ント法人が策定したエリ

アマネジメント条例第

16

再稼働せず廃炉にすべけだった。 な対策をしたという話だ 福島の事故を受けてこん れた。内容は、北電の説明会が行

進めている。 実現可能なものに修正を 防災計画について 7

ているが現実的ではない原 ト条例が定められ エリアマネジメン 見解を伺う。 の問題は大きな問題だ。 とされている。 特に財源

在来線の問題については、

討していく。

### ないと考えている。のない費用負担にはならに見直すことから、際限 ことになるが、5年ごとその費用を町が負担する条第1項の規定により、

R在来線の存続

と思う。 線が枝葉としてあって初 だけではなりたたない。れば在来線は枝葉で、 えれば新幹線が幹だとす めて地域の発展に繋がる 定されているが、 原田 新幹線に接続する在来 れているが、木に例在来線の廃止が予 幹

する必要があり困難であ には、受益の有無を特定分担金を徴収するため 判断した。 する認定エリアマネジメ アマネジメント条例に準 現行の条例では、 エ ij

俱知安町北児童館



### 坂井 美穂 議員 般質問 3 0 . . .

### 胃がんは予防できる 胃がんリスク検診導入 中高生へのピロリ

町長:実施可能な体制となるよう検討する

ピロリ菌検査を取り入れ

ることができないか伺う。

ク検診として採血による 増えている。胃がんリス 検診に移行する自治体も

の取り組みができないか 重要と考えられるが、今 受けられる環境づくりが や高校生が検査や治療が 薬だけで除菌ができる。 希望する全ての中学生 本町としても助成等

れる。 体制の整備、 を委託契約している各医 に下げることは可能とさ がん発症のリスクを大幅 町長 機関と実施可能な検査 現在、 ることにより、胃 ピロリ 胃がん検診 検査費用の 菌 を除去す

> 重ねていきたい。
> が可能になるか、検討をが可能になるか、検討をが可能になるか、検討をが可能になるが、検討をが可能になるが、検討をが可能になるが、とびのようにがある。 市町村が検討中となってでは17市町村が実施、27査・治療は、現在は道内 教育委員会との検討も含 いる。中学生に関しては う検討している。 学校健診との関係もあり、 中学生、 高 校 生の 検

によって調べることがで感染の有無は、血液検査

行われている。

ピロリ菌

リ菌の検査と除菌治療が

ん予防対策として、

在

最も

有効な胃が

約5万人が亡くなってい

能な体制となるよ

事後フォ

ロー等を

結果判

坂井

が最も高く、

罹患率 年間

ム検診から胃がんリスク きるので、最近はバリウ

の害5取に歳 取組み に対する学校現場 感児健診と発達院 場障

患者がほぼいないため、また、中学生は胃がん

内視鏡などを使わずに投

れる。 不十分なために、日常生 性があり、 ションが苦手といった特 坂井 とのコミュニケー 発達障害は、他人 周囲の理解が

少なく、 発見、 歳6カ月健診や3歳児健 ない軽度の発達障害は1この中で、知的障害の で発見されたのでは遅い 重要であり、 迎えることになる。 診では気づかれることが 早期療育の開始が そのまま就学を 就学前健診 早期

> 町でも5歳児健診を導入ができると思われる。本 就学につなげていくこと診を行うことで、適切な できないか伺う。 なってくる5歳児にも 発達の問題が明らか 本 健

の取り組みについて教育いるが、学校教育現場での連携も進めるとされてめいたされて個別計画を作成し、いじ 人の特性に応じ、学校で もがほかの子どもと一緒 では発達障害がある子ど 障害者支援法で、教育面 に配慮すること、 に教育を受けられるよう 人

けて、 の協力を得て実施していを町内保育所及び幼稚園 も厳しい状況であること 度より5歳児アンケート を鑑み、現在、 とだが、スタッフの確保 見つけることは重要なこ 町長 グの場として位置づ 発達障害を確実に 障害児のスクリー 5歳児健診を発達 平成27年

> リアフ 保育所 文化 フリーに温祉セ -化と統合

坂井

施設のバリアフリー環境の整備として、 より施行されているが、 が平成28年4月1

教育長

作成や具体的な支個別の支援計画の

達に応じた支援を行って 護者との協議を行 教育委員会では、 方法などについて、

11

発 保

支援体制の整備に向け、 制を整え、 報交換を行えるような体 機関と連携を密にし、 させながら、 この組織を少しずつ充実 携協議会を立ち上げたが、 度に倶知安町特別支援連 取り組んでいきたい。 切れ目のな また、 関係 昨年 情 4

また、今回の改正発達

取り組みを伺う。 に、教職員への研修等のいじめ等を防止するため 坂井 無理解から生じる 発達障害に対する

受けて研修会などを実施ンターから講師の派遣を している。 北海道の特別支援教育セ 教育長 ターでの研修講座、 後志教育研修セン

け検討。 模索しながら、 統合保育所の3歳以

もだけに限定しているわ 障がいを持っている子ど統合保育所で受け入れる。 け入れが困難な子どももが、認定こども園側の受 もを優先して入所させる ては、障がいのある子ど の受け入れ枠24名につい

多く聞かれるが町長の見ター設置が望まれる声が 祉の 解を伺う。 リー化として、エレベー センターのバリアフ 取 ij 組み、 特に文化

も、子ども達が出来るだ障がいがあってもなくて 統合保育所は3歳児以上推進されているのに対し、 見識を問う。 みとされていることへのの障がいのある子どもの ルーシブ教育システムを とを目指すなどのインク け同じ場所で共に学ぶこ また、この法律の中で、

や財源的に有利な手法をは厳しい。補助メニューは単費としての取り組み置は、現在の財政上から 町長 文化福祉セン のエレベーター 設置に シター 設

しても調査を行ってい

れることから、対応が可

であると判断し、小学

## 厚生文教常任委员

査を継続しています。 ました。その他、町民の拡充に関する調査を始め 望のあった地 (じゃがりん号など)の 月の 議会報告会で

規定されています。 要な方への対策が新たに ました。避難に支援が必

画」の修正案が提示され「倶知安町地域防災計

困難な方の屋内避難が新いことから、早期避難が 屋内避難の指示を行わな る国からのコンクリート 定されました。委員会と 避難所の区別を明確にし たに規定されています。 集合場所や避難先も確 また、緊急避難場所と 原子力防災におけ

> 今後は、 です。 れており、建物内部の工予定どおり順調に進めら 月 31 日 て審議を進めていく予定 事状況等も確認しました。 者等から工事概要、 6 工 係者と共に、 6 月3日、 月3日現在)で、 事の進捗率は48% の説明を受けました。 竣工を目指して、 運営方法につい 建設担当 育委員会 進捗 10

児童クラブ担当課から現すべきと判断し、放課後 情について」は、長期休後児童クラブの拡充の陳 なるが、利用率を見るとな人数を超過することと 暇での取り組み要望もあ された陳情第2号 若干余裕があると考えら 在の運用状況等の説明を ることから、早急に審査 入れると、受け入れ可能 6 小学校3年生まで受け | 月6日に委員会付託 審査を行いました。 (放課

> ものと決定し、6月定例員全員一致で採択すべき 会で報告しました。

## 経済建設常任

ニセコひらふ地区冷水川平成24年2月発生した での死亡事故裁判

を起こしていたが、その あったとして<br />
遺族が訴え<br />
理や除雪方法に不備が 訴えは棄却され、 確定しました。 平成25年5月、 、除雪方法に不備が成25年5月、河川管 判決が

## 新幹線検討委員会の中間

の連携について、更に検地・駅周辺・周辺地区等中間報告を受けました。中間報告を受けました。 討されていく予定と報告 に向けて、 道新幹線倶知安駅の開業 2 0 3 0 町民により駅 年度 足末の北海

> の観光経済消費額・町・二セコ町・蘭越 ニセ 波及効果の報告 コ 観 光 巻 蘭越町) 倶 知

果・就業者誘発数等も算産波及効果・付加価値効を放及効果・付加価値効を放及効果・付加価値効をがあると、9年間 報告では230億円だっ度、北海道経済産業局の度、北海道経済産業局の開と報 費額は、380億円と報かけて調査された観光消平成26年度から2カ年

リアにおいての施策・政今後のニセコひらふエ なっていくと思われます。 策に活用していく数字に 出されました。

年)の策定改訂版(平成28年~32県知安町住生活基本生活

齢者の住み替え支援」・ などが盛り込まれました。 策」・「子育て世帯・高新たに「空き家対 「倶知安型住宅の普及」

> 民及び保護者説明会の 保育所に 特別委員 舅

## 早期開催を要請

活発な調査を行っていま 建設に向けたスケジュー 統合保育所基本設計、 、実施設計に向けた、担当課より説明を

町側に早期開催を強力にむ声もあったことから、ら説明会の早期開催を望 町民への周知が必要であ統合のため、早い段階で ること、保護者等町民か 委員会としても円滑な

て開設できるよう、引き成長を願う拠点施設としが、子ども達の健やかな

7、子ども達の健やかな 今後もこの統合保育所

いくこととしています。続き調査を行い議論し

要請したところです

統合保育所建設予定地(南3東5)

応等について、活発な質が等に、統合保育所の開診者に、統合保育所の開設の意見も 議会活性化特別委員会で 町民の意見等を確認し、 者説明会での説明内容の委員会では、この保護 疑が行われました。 日に実施され、 保護者説明会は7月 7 月 19 この保護 日 13 チ!

ムにマネージャーた、私は朝野球

との

O.

1

場

## $\blacksquare$

### 晴奈さん 20 歳

■ 票についてインタビューに倶知安町や初めての投ぐり目は、田中晴奈さん しました。

| 話題が出たりします。 | 会の話、恋愛などの話を | 会の話、恋愛などの話を お話をしていますか。 又達とは普段どんな

んな事を話しますか、 の話題ですが、 تل

といいね、など話してい場(道の駅など)があるくてゆったり過ごせる広野菜、果物があって、広 しゃれなレストランや、が来るのではとか、お すが、 るともっと良いと思いま 土曜日だと沢山の見物客 などとても楽しいので たとえば、 花火をもっと盛大 ビアガーデンがあ 日曜日じゃなく じゃが祭 お

います。 を機会があると良いと思 年代の方々と交流が出来 ても楽しいです。色々ながさまざま出来るのでと様々な年代の方々と交流して参加していますが、

かた挙Q 。 がは、 今 投票に行きました一初めての選挙でし

A 投票しました。 すが、やり方が分らず、期日前投票をしたので 事投票をしました。 少し戸惑いましたが、 投票しました。 無

Q 投票をし 投票をしての感想は

ました。れば始まらないとも思いが、まずこの一票が無け という疑問もありました世の中が変わるのかな、この一票がどのように A 今回は国政選挙でし ると思います。 と身近に感じる事が出来 じませんでしたが、 町議選挙だともっ

れなのに何時も「町財政がお市になっています。そどが沢山建って、観光が客が多く来て、ホテルがまた、外国の方や、観光がまた、外国の方や、観が た<mark>A</mark>時、 また年金も将来本当にき ちんと貰えるかも心配で るのはどうしてですか。 が大変です」と言ってい 料が思った以上に高 に驚きました。 1)

9月9日に行われていた年中行事で、

らせる町にして貰いたい と思います。 て働き、子どもを育て暮私たち若い人が安心し

豊かにしてきたそうであります

今年の倶知安の農産物はわり

かし順

通じて人生や暮らしの営みを表してお るためでしょう。昔からの行事は1年を れています。行事の心や風情に魅力があ 中でも最も盛んに行われていたと言わ 名「菊の節句」とも言われ、昔は節句の 菊を用いて不老長寿を願うことから別

毎年それらを繰り返すことで人生を

が読んでいますか。 年に4回発行しています が読んでいますか。

町報と一緒に配達され ()が読んだ事はありません。 読む気になりません。べばっかりで暗そうなのでくますが、白黒で、文字 ラーだと良いと思います。もっと写真が多くて、カ すが、 文字

◆ご意見ご協力を、 こ意見ご協力を、

### がありますか。 町や、議会に何か 票が大切ですね。 議会に何かご意見 その 後の雛」 (のちのひな)という風習を

議

長

室

か

5

ん

は

後の雛は江戸時代に

、税金、年金、保険給料を初めてもらっ 親しまれた風習ですが、平成の今は、大 人の雛祭り〟と称され注目されているら ご存知ですか? いですが、もっと素敵に秋を彩るため 「後の雛」楽しい響きの言葉ですね。

す。

平年並みの収穫が期待できるようです。

倶知安町議会も開かれた議会、町民目

調で豊作とまでにはほど遠いのですが

ることの出来る議会を目指します。 向いて、より町民の皆様の声を反映さ 表である」それを念頭にこれからも前を ころもあります。 民の方の意見や要望とかみ合わない なに議員が懸命に町と議論をしても町 地方議会になっています。 上げています。北海道内でも自慢できる 線の議会を目指して着々とその成果を 「議会議員は町民の代 しかし、どん لے

道議会だけで決定したのです。 います。住民不在の数の理論が先に立ち て管内の道議会議員の定数を減らして は一票の格差是正、逆転区の解消と称 案には合点がいきません。近年の道議会 えて小さくして知事を二人三人にする 題に目が行き届かない」と指摘していま めたとの記事が掲載されていました。 数の県に分割する「分県論」の議論を始 海道分県研究会」を設立し、北海道を複 知事一人では、広大な北海道の地域 最近の新聞に北海道議会の会派で 私はこの広い大地 「北海道」をあ 課

この豊潤な秋をお楽しみください。 の議会そして役場」の心を大切にし なりません。これからも「みんなのため す のかは、道議会も町村議会もみな同じで 9、議員が住民との触れ合いを忘れては 住民の声をどのように反映して

知安町議会議長 鈴木 保昭

### 議会の動き (平成28年5月1日~平成28年7月31日まで)

5月9日 後志総合開発期成会定期総会等に議長出席 キング第3リフト更新工事地鎮祭に議長出席 10日 11日 議会活性化に議長出席 統合保育所の各特別委員会 総務常任委員会 12日 全道サマークロカン倶知安大会実行委員会総 13日 会・倶知安観光協会通常総会に議長出席 17日 経済建設常任委員会・「(仮称) JETRO・羊蹄 輸出協議会」設立総会に議長出席 18日 議会活性化特別委員会・広報特別委員会 倶知安土地改良区通水式に副議長ほか議員出席 19日 厚生文教常任委員会 倶知安町議会議友会定期総会に副議長出席 20日 総務常任委員会 倶知安地方食品衛生協会定時総会に副議長出席 22日 隊友会倶知安支部懇親会に議長出席 倶知安町議会第4回臨時会 23日 議会運営委員会・会派代表者及び無会派会議 しりべしのみちづくりを考えるシンポジウムに 議長ほか議員出席 熊本県災害派遣員帰還式に議長ほか議員出席 北海道新幹線建設促進後志・小樽期成会理事 24日 会・総会及び北海道横断自動車道黒松内・小樽 間建設促進期成会総会・後志総合開発期成会後 志段階要望に議長出席 社協定期評議委員会に副議長出席 議活性化特別委員会議員研修会 25日 倶知安町老人 クラブ連合会定期総会に議長出席 後志総合開発期成会道段階要望に議長出席 26日 北海道防衛局・札幌医科大学表敬訪問に議長出 席・総務常任委員会 29日 国道5号俱知安余市道路(共和~余市)着工式 祝賀会に議長出席 30日 議会活性化特別委員会 厚生文教常任委員会 31日 6月1日 経済建設常任委員会 2日 総務常任委員会 後志総合開発期成会中央要望に議長出席 3 日 議会運営委員会 厚生文教常任委員会・広報特別委員会 ニセコ山開きに議長出席 4 日 第11 旅団創立8 周年及び真駒内駐屯地開庁 5日 62 周年記念行事に議長出席 6月6~16日 俱知安町議会第2回定例会 本会議「行政報告・議案審議」 6日 厚生文教常任委員会 会派代表者及び無会派会議・議員会総会

いる会会へ案建やひとよとがのが設ひ

6月7日 北部方面総監部・第11旅団長表敬訪問、ウェ スティンルスツリゾートグランドオープンセレ モニーに議長出席 8日 議会活性化特別委員会 北海道町村議会議長会定期総会・後志町村議会 議長会臨時総会に議長出席 羊蹄山麓町村議会正副議長会臨時総会に正副議 10日 北海道新幹線しりべし協働会議総会に議長出席 羊蹄山ひらふ登山口コース・半月湖開き・羊蹄 山遭難者慰霊祭に議長出席 13日 本会議「一般質問」 議会運営委員会・経済建設常任委員会 自衛隊駐屯地特別委員会 本会議「一般質問」 14日 総務常任委員会·厚生文教常任委員会 本会議「一般質問」・議会運営委員会 15日 議会活性化特別委員会 本会議「議案審議」 16日 統合保育所に関する特別委員会 倶知安厚生病院 後援会設立総会に議長出席 17日 第33回防衛問題セミナー議長ほか議員出席 24日 文化部方面総監講活に議長ほか議員出席 倶知安駐屯地創立 62 周年記念行事に議長ほか 26日 議員出席 経済建設常任委員会・広報特別委員会 27日 28日 倶知安商工会議所通常議員総会に議長出席 経済建設常任委員会 30日 7月1日 倶知安厚生病院交流会に議長ほか議員出席 さっぽろ倶知安会定期総会・親睦交流会に議長 ほか議員出席 防衛省要望に議長出席 北海道町村議会議員研修会に議員出席 羊蹄山麓町村議会正副議長会議運・常任委員 長視察研修に各委員長出席 夏の交通安全「セーフティコールの日」に議長出席 13日 14日 総務常任委員会 倶知安消費者大会に副議長出席 15日 ようてい農協20周年記念祝賀会に議長出席 経済建設常任委員会 統合保育所に関する特別委員会 議会活性化特別委員会 20日 22日 広報特別委員会

倶知安町戦没者追悼式に議長ほか議員出席

総務・厚生文教・経済建設の各常任委員会

総合保育所・自衛隊・広報の各特別委員会

羊蹄山ろく連合消防演習に副議長ほか議員出席

型してい 大中核施 ですが、 大き施 ですが、 大き施 にすが、 いけ民編し一に分が編余報 でを行な設育 きた たせ議議政事の所 たき内りてもがに催

い続容まのあ、おし ときにし改り、初いた

25日

26日

27日